

Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností ROKYCANY

verze 1.0, II. 2018

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání Rokycany

číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000380

Obsah

1	ÚVOD.....	6
1.1	Vymezení území MAP	6
1.2	Popis struktury MAP	7
2	MANAŽERSKÝ SOUHRN.....	8
3	ANALYTICKÁ ČÁST – OBECNÁ ČÁST ANALÝZY	13
3.1	Úvod	13
3.2	Použité metody	14
4	ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	16
4.1	Demografie	17
4.1.1	Vývoj počtu obyvatel v předproduktivním věku.....	17
4.1.2	Podrobná věková struktura obyvatel v předproduktivním věku	17
4.1.3	Vývoj počtu narozených.....	18
5	ANALÝZA EXISTUJÍCÍCH STRATEGICKÝCH ZÁMĚRŮ A DOKUMENTŮ V ÚZEMÍ MAJÍCÍCH SOUVISLOST S OBLASTÍ VZDĚLÁVÁNÍ.....	20
6	CHARAKTERISTIKA ŠKOLSTVÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	23
6.1	Předškolní vzdělávání.....	23
6.1.1	Mateřské školy v území SO ORP Rokycany	25
6.1.2	Pracovníci v MŠ.....	28
6.1.3	Herny a venkovní prostory pro pohybovou aktivitu	28
6.2	Základní vzdělávání.....	29
6.2.1	Základní školy úplné	30
6.2.2	Základní školy neúplné	31
6.2.3	Vývoj počtu žáků základních škol podle stupňů	32
6.2.4	ZŠ v území SO ORP Rokycany	35
6.2.5	Spádovost základních škol	39
6.2.6	Projekce žáků a tříd ve SO ORP Rokycany	39
6.2.7	Odchody na víceletá gymnázia	41
6.2.8	Dokončené základní vzdělání.....	41
6.2.9	Zaměstnanci ZŠ.....	42
6.2.10	Školní družiny a školní kluby.....	43



6.2.11	Hospodaření škol.....	44
6.2.11.1	Ekonomické hodnocení z pohledu jednotlivých škol	46
6.2.11.2	Ekonomické hodnocení z pohledu měst a obcí.....	49
6.2.12	Tělocvičny a venkovní prostory ZŠ	52
6.2.13	Jídelny MŠ.....	52
6.2.14	Jídelny ZŠ.....	52
6.2.15	Zaměstnanci jídelen.....	54
6.3	Základní umělecké školy	54
6.4	Domy dětí a mládeže	57
6.5	Další organizace zabývající se vzděláváním	58
6.6	Sociální situace	59
6.7	Návaznost na dokončené základní vzdělávání	59
6.8	Nezaměstnanost ve SO ORP Rokycany	64
7	ANALYTICKÁ ČÁST - SPECIFICKÁ ČÁST ANALÝZY	65
7.1	Témata MAP v řešeném území	65
7.2	Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Předškolní vzdělávání	65
7.2.1	Podpora společného vzdělávání	67
7.2.2	Rozvoj čtenářské pregramotnosti	68
7.2.3	Rozvoj matematické pregramotnosti.....	70
7.2.4	Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě	71
7.2.5	Podpora polytechnického vzdělávání.....	72
7.2.6	Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí. 73	
7.2.7	Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků.....	73
7.2.8	Rozvoj infrastruktury Mateřských škol.....	74
7.3	Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Základní školství	77
7.3.1	Podpora společného vzdělávání	79
7.3.2	Rozvoj čtenářské gramotnosti	81
7.3.3	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	82
7.3.4	Podpora rozvoje jazykové gramotnosti	83
7.3.5	Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	84
7.3.6	Podpora polytechnického vzdělávání.....	86
7.3.7	Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí. 87	



7.3.8	Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků.....	88
7.3.9	Rozvoj infrastruktury školy, včetně rekonstrukcí a vybavení.....	89
8	ANALÝZA DOTČENÝCH SKUPIN	94
9	ANALÝZA RIZIK	97
10	VÝCHODISKA PRO STRATEGICKOU ČÁST.....	99
10.1	Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů	99
10.2	Předškolní vzdělávání.....	99
10.3	Základní vzdělávání.....	100
11	PRIORITY V JEDNOTLIVÝCH TEMATICKÝCH OBLASTECH NA ZÁKLADĚ ZPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY	102
11.1	Předškolní vzdělávání a výchova	102
11.1.1	Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	102
11.1.2	Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	103
11.1.3	Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	104
11.1.4	Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	104
11.2	Základní vzdělávání a výchova	104
11.2.1	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	105
11.2.2	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	105
11.2.3	Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	105
11.2.4	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.....	106
11.2.5	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	106
11.2.6	Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	107
11.2.7	Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	107
12	PŘÍLOHY ANALYTICKÉ ČÁSTI	109
13	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ PRO ANALYTICKOU ČÁST MAP	113
14	STRATEGICKÁ ČÁST – STRATEGICKÝ RÁMEC MAP DO ROKU 2023.....	114
14.1	Vize.....	114
14.2	Priority a cíle řešené v území SO ORP Rokycany	115
14.3	Strategické cíle MAP vs. Povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby (X – slabá, XX – střední, XXX – silná).....	116
14.4	Popis priorit a cílů MAP v území SO ORP Rokycany	117
14.4.1	Priorita 1 Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní učení.....	117



14.4.2	Priorita 2 Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství	120
14.4.3	Priorita 3 Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka	121
14.4.4	Priorita 4 Podpora zájmového a neformálního vzdělávání	124
14.4.5	Priorita 5 Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání	126
15	AKČNÍ PLÁN.....	129
15.1	Cíl akčního plánu - roční akční plán.....	129
15.2	Způsob zpracování Akčního plánu	129
15.3	Struktura Akčního plánu.....	129
	Vazba aktivit ročního plánu na stanovené priority a cíle MAP	131
16	IMPLEMENTAČNÍ ČÁST – ŘÍZENÍ A ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ MAP	132
16.1	Organizační struktura, Aktivity a činnost realizačního týmu	132
16.1.1	Realizační tým projektu.....	133
16.2	Komunikační strategie MAP	135
16.3	Komunikační strategie MAP ORP Rokycany	137
17	AKTUALIZACE MAP, MONITORING A VYHODNOCOVÁNÍ REALIZACE MAP.....	143
18	PŘÍLOHY	144
19	SEZNAM ZKRATEK	145



1 ÚVOD

Místní akční plán vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností Rokycany (dále v textu jen „MAP“) je jedním z klíčových výstupů projektu s názvem „Místní akční plán rozvoje vzdělávání Rokycany, CZ.2.3.68/0.0/0.0/15_005/0000380“.

MAP je zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků, zahrnuje oblasti jak včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, tak i oblasti zájmového a neformálního vzdělávání. Cílem místního akčního plánování je podpora rozvoje potenciálu a osobnosti každého dítěte a žáka ve věku do 15 let, zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách a kontinuální podpora spolupráce zřizovatelů, škol a školských zařízení, rodičů, žáků, široké veřejnosti a ostatních subjektů působících v oblasti vzdělávání na území SO ORP Rokycany.

MAP je výstupem projektové spolupráce všech zapojených aktérů v území do realizace výše jmenovaného projektu, konkrétně se jedná o ucelenou koncepci/strategii řešené oblasti, která vznikla na základě analytických podkladů z daného území a na základě široké diskuse (komunitního projednávání) klíčových aktérů v řešeném území tak, aby bylo dosaženo všeobecné shody a maximálně možné efektivnosti aktivit následně realizovaných na základě výstupů dokumentu MAP.

1.1 Vymezení území MAP

Název projektu	Místní akční plán rozvoje vzdělávání Rokycany
Registrační číslo	CZ.2.3.68/0.0/0.0/15_005/0000380
Operační program/výzva	02_15_005 Výzva č. 02_15_005 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání v prioritní ose 3 OP/ Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
Řídící orgán/gestor	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
Nositel/realizátor projektu	MAS Světovina o.p.s.
Partner projektu	Město Rokycany
Doba trvání realizace projektu	2016 – 2018
Řešené území	Správní obvod obce s rozšířenou působností Rokycany (SO ORP Rokycany)
Obce a města SO ORP Rokycany	Bezděkov, Břasy, Březina, Bujesily, Bušovice, Cekov, Čilá, Dobřív, Drahoňův Újezd, Ejpovice, Hlohovice, Holoubkov, Hrádek, Hradiště, Hůrky, Cheznovice, Chlum, Chomle, Kakejcov, Kamenec, Kamenný Újezd, Kařez, Kařízek, Klabava, Kladruby, Kornatice, Lhota pod Radčem, Lhotka u Radnic, Liblín, Líšná, Litohlavy, Medový Újezd, Mešno, Mirošov, Mlečice, Mýto, Němčovice, Nevid, Osek, Ostrovec-Lhotka, Plískov, Podmokly, Příkosice, Přívětice, Radnice, Raková, Rokycany, Sebečice, Sirá, Skomelno, Skořice, Smědčice,



	Strašice, Svojkovice, Štítov, Těně, Terešov, Těškov, Trokavec, Týček, Újezd u Svatého Kříže, Vejvanov, Veselá, Visky, Volduchy, Všenice, Zbiroh, Zvíkovec.
Počet škol v území SO ORP Rokycany	32
% škol zapojených do struktury MAP	87,5 (28 škol)
Projednání a schválení MAP	Řídící výbor MAP ORP Rokycany
Doba působnosti MAP	2016 – 2023

1.2 Popis struktury MAP

MAP je tvořen Analytickou částí, která komplexně mapuje vzdělávání v území, Strategickým rámcem MAP do roku 2023 a dokumentem **Akční plán**, který vychází ze Strategického rámce MAP do roku 2023 a který definuje a popisuje vzdělávací priority a konkrétní cíle a slouží jako referenční rámec pro tvorbu ročních akčních plánů.

Analytická část MAP je zpracována zejména na základě existujících rozvojových koncepcí, které se zabývají nejen problematikou vzdělávání a rozvoje dětí do 15 let, ale i oblastmi, které s uvedenou problematikou úzce souvisí, jako např. demografický, sociální a ekonomický vývoj. Podstatnou informační základnou analytické části jsou též podrobné výsledky rozsáhlého šetření Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, které jsou v dokumentu zapracovány v souladu s požadavky na obsahovou strukturu MAP. Výstupy analytické části jsou přehledně shrnuty v tzv. SWOT 3 analýze, která je zpracována dle Postupů MAP jak pro povinná a doporučená témata MAP, tak pro stanovené prioritní oblasti MAP. Na základě podrobných výstupů analytické části byly identifikovány Problémové oblasti a klíčová témata těchto oblastí. Takto specifikovaná problémová analýza byla východiskem pro formulování PRIORITNÍCH OBLASTÍ MAP, které byly podrobně popsány výroky SWOT3 analýzy a vytvořily podklad pro stanovení PRIORIT MAP, které se následně v rámci strategické části rozpadly do konkrétních cílů, opatření a aktivit (vazba na Strategický rámec MAP do roku 2023 a dokument Akční plán). Názorně je souslednost a vzájemná vazba výstupů MAP uvedena v následující kapitole manažerský souhrn.



2 MANAŽERSKÝ SOUHRN

Definované prioritní oblasti MAP (syntéza analytické části – východiska pro strategickou část):

PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	Problémová oblast	Klíčové poznatky	Vazba na priority MAP
	Stav infrastruktury	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečná kapacita některých MŠ; - někde nevyhovující stav objektů a velké nároky na provoz (tepelné ztráty); - někde chybí bezbariérovost; - nevyhovující zázemí MŠ (zejm. jídelny); - nevyhovující prostory pro rozvoj polytechnického vzdělávání a k rozvoji podnikavosti a iniciativy; - málo podnětné prostředí okolo škol, nedostatečná vybavenost školních zahrad. 	1,5
	Vybavení pro výuku	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečné materiální vybavení pro rozvoj matematické a čtenářské pre+gramotnosti; - nedostatek finanční podpory pro obnovu materiálně technického zázemí a pořízení dostatečného množství pomůcek; - malá vybavenost škol interaktivními pomůckami; - nevhodné nebo žádné vybavení pro polytechnické vzdělávání; - nedostupnost ICT pro rozvoj iniciativy a kreativity. 	1,3,4,5
	Společné vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> - MŠ dostatečně nezajišťují dětem se SVP účast na aktivitách směřujících k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte nad rámec základní práce v MŠ (personální i finanční překážky); - MŠ nejsou dostatečně vybaveny pomůckami a z finančních důvodů také využívají služeb AP jen v omezené míře; - některé MŠ nemají dostatečně vytvořený systém podpory pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami a nedokážou přijmout v místě bydliště ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (z odlišného kulturního prostředí, se SVP, se sociálním znevýhodněním, cizince ...); - pedagogové MŠ nejsou dostatečně vzděláni k tomu, jak pracovat při výuce s dalšími pedagogickými (AP, další pedagog) i nepedagogickými (tlumočník, osobní asistent) pracovníky; - nedostatek finančních prostředků pro mimoškolní vzdělání pro znevýhodněné děti. 	1,2,3,5
	Organizace výuky mezi předškolním a základním stupněm vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> - malá podpora individuální práce s dětmi; - malé využití populárně naučných center (Techmanie, hvězdárna, ...); - MŠ neposkytují výuku ČJ pro cizince, pedagogové nejsou dostatečně vzděláni v práci s dětmi s odlišným mateřským jazykem; - komunikace mezi MŠ a prvním stupněm ZŠ stran přechodu dětí mezi předškolním a školním stupněm vzdělávání není dostatečná; - učitelé nesdílejí příklady dobré praxe, neúčastní se vzájemného učení a pravidelných metodických setkání. 	3,4,5



ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	Problémová oblast	Klíčové poznatky	Vazba na priority MAP
	Stav infrastruktury	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek prostoru pro další učebny včetně odborných; - někde nevyhovující stav objektů a velké nároky na provoz (tepelné ztráty); - všechny ZŠ nejsou bezbariérové; - chybějící, nevyhovující a zastaralé prostory a vybavení (kuchyňky, dílny, tělocvičny, družiny, jídelny); - nevyhovující venkovní prostředí (hřiště, zahrady, ...). 	1,5
	Vybavení pro výuku	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek financí na doplňování a modernizaci pomůcek (matematická gramotnost, čtenářská gramotnost, ...); - velmi nepřehledná nabídka výukových materiálů; - někde chybí školní knihovna; - nevhodné nebo zastaralé vybavení ICT; - chybějící nebo nedostatečně vybavené prostory pro výuku cizích jazyků; - nedostatečné vybavení pro polytechnické vzdělávání (dílny, laboratoře); - nedostatek výukových materiálů k rozvoji podnikavosti a iniciativy žáků. 	1,3,4,5
	Společné vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> - všechny školy nejsou v oblasti inkluze stejně angažované (rozdíly v podílu žáků se SVP); - ve všech školách není stejně personálně obsazené poradenské pracoviště; - nedostatečné vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti práce s dětmi se SVP, nezkušenost v oblasti spolupráce s dalšími pedagogickými a nepedagogickými pracovníky v rámci výuky (pozice školních asistentů, asistentů pedagoga, tlumočníků a dalších osob); - chybí systematická příprava pedagogů na spolupráci s dalšími pracovníky ve výuce; - nemožnost zapojení žáků se SVP do všech částí výuky a mimoškolních nebo zájmových aktivit (technické aspekty, absence asistentů); - školy nemají dostatek finančních prostředků na podporu žáků se SVP (asistenti, pomůcky). 	1,2,3,5
	Organizace výuky	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečný počet pedagogů s technickým vzděláním; - lze očekávat, že nedostatek pedagogů se bude prohlubovat v souvislosti se stárnutím pedagogického sboru a růstem počtu žáků; - nedostatek interních IT techniků a kvalifikovaných pedagogů pro IT; - přílišná naplněnost tříd (omezení možností individuálního přístupu k žákům); - nedostatečné znalosti pedagogů při užívání ICT. 	3,4,5
	Mimoškolní aktivity	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek financí na mimoškolní aktivity (kroužky, doučování, soutěže); - chybí doučovací kroužky; - chybí zájmové kroužky, např. čtenářské; - v celém správním obvodu ORP je pouze 1 školní klub. 	1,3,4,5
	DVPP, profesní rozvoj pedagogických pracovníků	<ul style="list-style-type: none"> - omezená nabídka dalšího vzdělávání pedagogů k rozvoji podnikavosti a iniciativy žáků; - učitelé nerozvíjí dostatečně své znalosti k jejich využití ve výuce; - nedostatek financí na DVPP; - nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí. 	1,2,3,5



	Spolupráce relevantních aktérů ve vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> - nezáměr rodičů o spolupráci se školou; - na některých školách neexistuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností a dobré praxe (dílny nápadů, apod.); - učitelé nesdílejí dobrou praxi mezi sebou i s učiteli z jiných škol, výměna a spolupráce jen v průběhu projektů; - nedostatečná podpora podnikavosti a iniciativy ze strany rodičů i některých pedagogů; - malý zájem ze strany zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci. 	1,2,5
--	---	--	--------------

Stanovené priority MAP a strategické cíle MAP (východiska řešení problémových oblastí a výchozí schéma pro posouzení souladu implementačních aktivit pro MAP II):

Priorita 1 Rozvoj infrastruktury a z kvalitní úrovně materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání	Priorita 2 Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství	Priorita 3 Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka	Priorita 4 Podpora zájmového a neformálního vzdělávání	Priorita 5 Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání
Cíle	Cíle	Cíle	Cíle	Cíle
1.1. Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVC včetně úprav venkovních ploch 1.2. Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW 1.3. Efektivní čerpání z finančních prostředků z výzev IROP a integrovaných nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD	2.1. Zajištění dostupnosti vzdělávacích programů pro řídící a pedagogické pracovníky a personální podpora pedagogů v MŠ, ZŠ, školských zařízeních a ZUŠ 2.2. Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství	3.1. Podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání 3.2. Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností 3.3. Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech 3.4. Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup	4.1. Podpora školních kroužků, klubů a mimoškolních aktivit 4.2. Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ	5.1. Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré praxe 5.2. Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání

Rozpad cílů MAP do Opatření MAP:

Přehled opatření a aktivit MAP, které povedou k naplnění strategických cílů v dlouhodobém časovém horizontu do roku 2023 je detailně uveden v přílohách č. 1, 2 a 3 tohoto dokumentu. Následující přehled demonstruje logické provázání se stanovenými strategickými cíli.



Cíl	Název cíle	Opatření/aktivity vedoucí k naplnění cílů MAP		
		Aktivity spolupráce, pořadová čísla seznamu AS - detailně příloha č. 2 MAP.	Aktivity škol a školských zařízení a ostatních aktérů v území, pořadová čísla seznamu AŠ - detailně příloha č. 1 MAP.	Projekty infrastruktury, pořadová čísla projektů SR MAP - detailně příloha č. 3 MAP.
1.1.	Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVC včetně úprav venkovních ploch			1_001, 1_003, 1_004, 1_006, 1_008, 1_011, 1_013, 1_014, 1_016
1.2.	Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW			1_001, 1_003, 1_004, 1_006, 1_008, 1_011, 1_013, 1_014, 1_016
1.3.	Efektivní čerpání finančních prostředků z výzev IROP a integrovaných nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD	3		1_001, 1_003, 1_004, 1_006, 1_008, 1_011, 1_013, 1_014, 1_016
2.1.	Zajištění dostupnosti vzdělávacích programů pro řídící a pedagogické pracovníky a personální podpora pedagogů v MŠ, ZŠ, školských zařízeních a ZUŠ	1,2,4,5,12,14,17,19-24,26,28,31, 32-35	1,2,5,6,8-11,15,19-23, 25-32, 34-38,40,42-44, 48,49,55,58,59,61-62,64,66,68-71,73,76-78,80,85-86,88,90-93,96-98,100-101,204,105,109,111,112,114,116-118,120-121,124,125,128,132-133,137-140,148-150,152,154,155,159-160,162-163,166,168-170, 172,173,175,177-179,181-185,187-189,192-199, 202,204	
2.2.	Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství	10,11,12		
3.1.	Podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání	13,14,27,28,29	20,49,52,53,58,60,70-72,81,90,93,97,99,104,108,111,121,125,127,130,133-135,144,146,149,157,160-162,167,169-171,176,183-184,188,193-199,203	
3.2.	Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností	13,14,30,33	6,12,14-16,18,19,23,30,31,36,37,40,41,43, 45,48,50,51,54,56,61-62,65,66,68,69,73-76,82-86,88,89,91,92,95,102,103,105-107,117,118,120,124,126,129,132, 138,139,143,145,148,150,151,159, 163-166,175,178,186,189-192,201	
3.3.	Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech	11,15,16,17,30	202,204,205	
3.4.	Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup	8,24,29	9,182	
4.1.	Podpora školních kroužků, klubů a mimoškolních aktivit	13,17,18,29	14,18,41,45,51,56,74,75,84,89,95, 102,106,107,129,151,164,186,190-191,200-201.	
4.2.	Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ	13,14,23		



5.1.	Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré praxe	1,4-16, 18-22, 25-31, 32, 34-35.	2,7,12,13,16,24,33,39,46,47,50,53- 55,57,63,65,79,82,83,94,103,110,1 13,115,119,126-128,134,141- 143,145- 147,153,158,161,165,171,174,180, 185,203-205	
5.2.	Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání	1-3, 6,7,9-13,15-18,22- 24,27-31	194-199	



3 ANALYTICKÁ ČÁST – OBECNÁ ČÁST ANALÝZY

3.1 Úvod

Analytická část MAP vytvořila analytický podklad pro strategickou část MAP řešeného území SO ORP Rokycany, tedy v řešeném území shrnula poznatky o vzdělávání a jeho potřebách, vymezila problémy a stanovila priority ve vzdělávání. Analýza rámuje vzdělávací soustavu zařízení předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání dětí do 15 let a přibližuje širší socioekonomické souvislosti důležité pro přesnější specifikaci řešené oblasti (demografické ukazatele, trh práce, sociální problematika). Metodicky a obsahově vycházelo zpracování analytické části MAP zejména ze Závazné struktury v souladu s postupy MAP. Využity byly i další metodické podklady, které připravilo pro tento účel MŠMT a jeho zřizované organizace. Významnou součástí zpracování analýzy v souladu s metodickými podklady bylo zapojení odborné i širší veřejnosti do procesu přípravy.

První část analýzy se věnuje stručné charakteristice SO ORP Rokycany a demografickému vývoji obyvatel v předproduktivním věku v území. Druhá část pak analyzuje strategické záměry a dokumenty v území SO ORP Rokycany, které mají souvislost s oblastí vzdělávání.

Nosnými kapitolami analytické části MAP jsou kapitola „Charakteristika školství v řešeném území“ a kapitola „Témata MAP v řešeném území“. První z nich se soustředí na potřeby území z hlediska vzdělávání, které je možné identifikovat na základě analýzy statistických dat a obdobných údajů. Zdrojem těchto dat byl především Odbor školství mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje.

První část této poměrně obsáhlé kapitoly je věnována problematice předškolního vzdělávání. Byly provedeny jak rozbor jednotlivých mateřských škol v území, včetně analýzy jejich kapacit, tak byl zpracován i celkový pohled na předškolní vzdělávání za celé území.

Další část kapitoly se zabývala základním školstvím ve SO ORP Rokycany. Základní školy byly analyzovány z pohledu typu (úplné, neúplné) i jednotlivých stupňů. Rovněž byl proveden rozbor jednotlivých základních škol území. Součástí této kapitoly je i projekce počtu žáků a tříd základních škol ve SO ORP Rokycany.

Tato kapitola se rovněž věnuje školním družinám, hospodaření škol, pracovníkům těchto zařízení a vybavenosti škol. Součástí této kapitoly je i zpracování údajů o neformálním vzdělávání, jako jsou ZUŠ, DDM apod. Nedílnou součástí charakteristiky školství je i ukončení základní docházky a návaznost na středoškolské vzdělání, včetně uplatnění na trhu práce.

Druhá z nosných kapitol, kapitola „Témata MAP v řešeném území“, je již součástí specifické části této analýzy a zaměřuje se především na potřeby jednotlivých škol. Ty byly hodnoceny na základě agregovaných výsledků dotazníkového šetření MŠMT. Tato kapitola vymezuje opatření týkající se vzdělávání řešená v území SO ORP Rokycany.



Kapitola „Analýza dotčených skupin“ analyzuje skupiny, kterých se v daném území SO ORP Rokycany dotýká problematika oblasti vzdělávání, včetně návrhu jejich možné spolupráce, zapojení, popř. komunikace.

V navazující kapitole byla provedena analýza rizik v oblasti vzdělávání ve SO ORP Rokycany.

V kapitole „Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů“ byly na základě předchozích kapitol, včetně výsledků dotazníkového šetření, shrnuty hlavní analytické poznatky. Ty posloužily k vymezení problémových oblastí a klíčových problémů vzdělávání ve SO ORP Rokycany.

Kapitola „Východiska pro strategickou část“ uzavírá a završuje analytickou část MAP. Jsou v ní podrobněji popsány prioritní oblasti rozvoje ve vzdělávání ve SO ORP Rokycany včetně SWOT 3 analýzy prioritních oblastí rozvoje v území.

Součástí Analytické části MAP jsou také mapové přílohy, které názorně ilustrují síť školských zařízení a jejich spádová území.

3.2 Použité metody

Při zpracování analytické části MAP byly kromě metodických podkladů připravených MŠMT a jeho zřizovanými organizacemi využity také zkušenosti zhotovitele při zpracování oborových analýz a strategických dokumentů. Preferovány byly metody, které umožňují odhalit trendy vývoje území z různých hledisek, a zároveň je uvádět ve srovnání s referenčním územím.

Základní informace o řešeném území byly zpracovány především na základě statistických dat z Českého statistického úřadu. Pro podchycení jednotlivých vývojových trendů v území SO ORP Rokycany byla statistická data nejčastěji zpracována do podoby grafů, které zachycují vývoj jednotlivých jevů v posledních přibližně 10 letech. Zároveň je pro srovnání v grafech uváděn vývoj jevu za celý Plzeňský kraj.

Hlavním zdrojem dat použitých při zpracování analýzy potřeb území (kap. 6) byly databáze škol a školských zařízení OŠMS Krajského úřadu Plzeňského kraje. Při prezentaci a interpretaci těchto dat byly použity stejné principy jako v kapitole 4, tj. znázornění vývojových trendů v grafu při vzájemném srovnání více území, škol nebo charakteristik, např. počet žáků a počet tříd.

Některá z těchto dat byla prezentována ve vývojové řadě tabelárně. Současně pro větší názornost byly vytvořeny kartogramy, které prezentovaly shrnutí vybraných jevů.

Zdrojem dat pro nejrozsáhlejší kapitolu specifické části analýzy bylo dotazníkové šetření MŠMT. Výsledky šetření, které MŠMT poskytlo v agregované podobě, byly zpracovány zvlášť pro předškolní a základní vzdělávání podle jednotlivých prioritních oblastí, které byly obsahem šetření.

Každá část věnovaná těmto oblastem v úvodu obsahovala stručné hodnocení, pak následoval výčet prvků, které mezi školami SO ORP Rokycany obdržely nejnižší hodnocení. Dále byly uvedeny prvky, které naopak vyhodnotily školy jako nejvíce rozvinuté. V případě všech



uvedených prvků bylo rovněž uvedeno srovnání aktuálního stavu v rámci škol SO ORP Rokycany, Plzeňského kraje a České republiky. Na závěr byly uvedeny nejčastější překážky v uplatňování hodnocených prvků těchto prioritních oblastí.

Na základě shrnutí poznatků obecné části analýzy MAP a výsledků dotazníkového šetření byly vymezeny problémové oblasti a klíčové problémy vzdělávání ve SO ORP Rokycany a to jak pro oblast předškolního vzdělávání, tak pro oblast základního vzdělávání.

V průběhu zpracování byly dílčí výstupy analytické části projednávány na jednáních Realizačního týmu MAP a Pracovních skupin. Na závěr proběhlo připomínkování celé analytické části dotčenou veřejností.



4 ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Správní území obce s rozšířenou působností Rokycany je tvořeno 68 obcemi na devadesáti jedna katastrálních územích. Celková plocha území je 57 526 ha (k 31. 12. 2015). Počet obyvatel byl k témuž datu 47 967. Správní obvod je tvořen třemi správními obvody obcí s pověřeným obecním úřadem, a to POÚ Rokycany, POÚ Radnice a POÚ Zbiroh.

Na území ORP Rokycany je 32 škol (9 ZŠ, 11 MŠ, 11 sloučených MŠ a ZŠ, 1 ZUŠ) zřizovaných obcemi a jinými zřizovateli.

Do procesu tvorby a realizace MAP je zapojeno 87,5 % těchto škol, což je 28 škol (9 ZŠ, 7 MŠ, 11 sloučených MŠ a ZŠ, 1 ZUŠ) zřizovaných obcemi.



Zdroj dat: ČSÚ



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



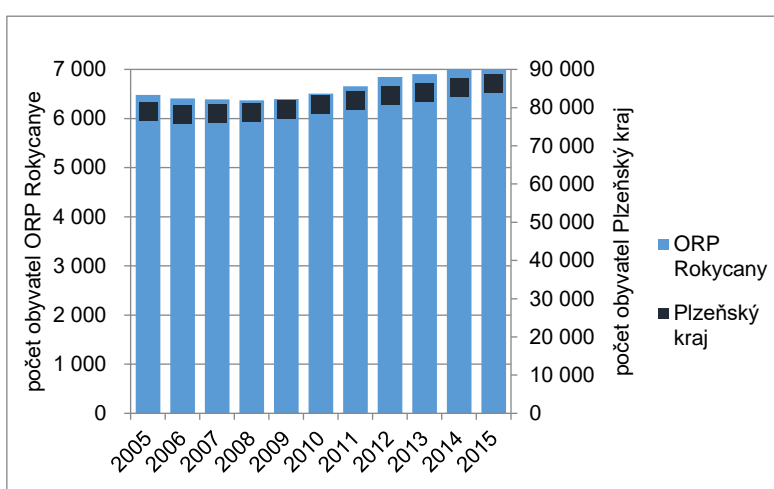
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

4.1 Demografie

Pro posouzení vývoje předškolního a základního vzdělávání ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany je vhodné nastínit demografický vývoj příslušných věkových skupin v území. Pro názornější srovnání byla data SO ORP Rokycany doplněna o data za Plzeňský kraj.

4.1.1 Vývoj počtu obyvatel v předproduktivním věku

Vývoj počtu obyvatel ve věku 0-14 v letech 2005 – 2015 ukazuje graf 1. V grafu byl porovnán vývoj této nejmladší skupiny obyvatel za celý Plzeňský kraj s vývojem správního obvodu ORP Rokycany v letech 2005 – 2015. Z grafu je patrné, že vývoj této složky obyvatel ve SO ORP Rokycany byl ve sledovaném období podobný vývoji v Plzeňském kraji.



Graf 1: Vývoj počtu obyvatel ve věku 0-14 let

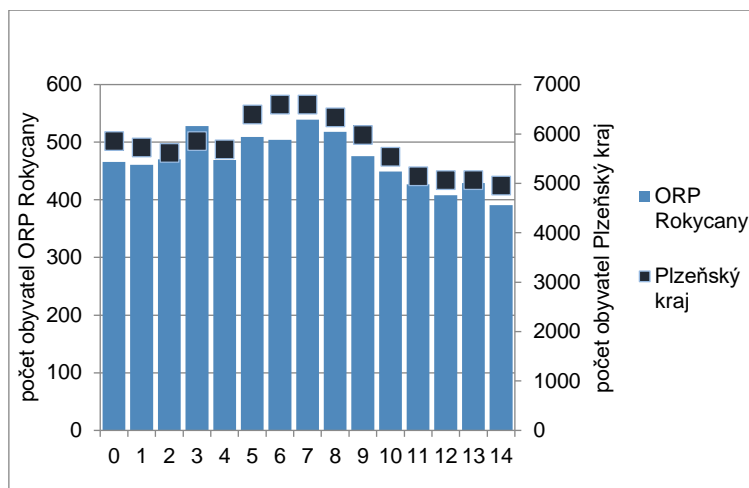
Zdroj dat: ČSÚ

Jediným zásadnějším rozdílem byl pouze pozdější nástup růstu počtu obyvatel v tomto věku, tj. v Plzeňském kraji došlo k růstu již v roce 2006 a v SO ORP Rokycany až v roce 2008. Do roku 2015 se zvýšil počet obyvatel v předproduktivním věku o 10 % a to v obou srovnávaných územích. Z tohoto vyplývá, že růst počtu obyvatel ve SO ORP Rokycany byl v posledních letech sledovaného období dynamičtější než v Plzeňském kraji, což byl pravděpodobně důsledek ekonomického růstu v těchto letech ve SO ORP Rokycany.

Minimální počet obyvatel ve věku 0 – 14 let v letech 2005 – 2015 v území SO ORP Rokycany byl evidován v roce 2008 a to 6 371 obyvatel, naopak maxima bylo dosaženo v roce 2015, kdy počet obyvatel v předproduktivním věku dosáhl 7 044 obyvatel.

4.1.2 Podrobná věková struktura obyvatel v předproduktivním věku

Podrobnou věkovou strukturu obyvatel v předproduktivním věku v roce 2015 v Plzeňském kraji a ve správním obvodu ORP Rokycany ukazuje graf 2. Z grafu jsou patrné mírné rozdíly v počtech obyvatel v jednotlivých věkových skupinách obyvatel.



Graf 2: Podrobná věková struktura obyvatel ve věku 0-14 v roce 2015

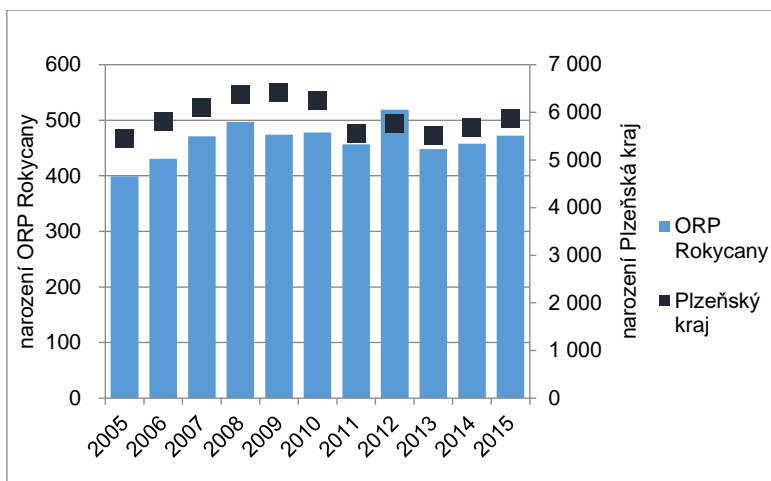
Zdroj dat: ČSÚ

Nejvyšší počty obyvatel měl SO ORP Rokycany v roce 2015 ve věku 3, 7 a 8 let, v Plzeňském kraji to bylo v podobném věku a to 5 – 8 let. Maximální počet byl pro SO ORP v roce 2015 ve věkové skupině 7 letých (539) pro Plzeňský kraj to bylo v téže věkové skupině.

Obě srovnávaná území pak měla nízké počty ve vyšších věkových skupinách, tj. 10 – 14 let. Nejnížší počty měla obě území ve shodné věkové skupině 14 letých. Ve SO ORP Rokycany to bylo 391 dětí.

4.1.3 Vývoj počtu narozených

Vývoj počtu narozených v letech 2005 – 2015 pro území SO ORP Rokycany a Plzeňského kraje ukazuje graf 3. Z grafu je patrné, že vývoj počtu narozených ve správním obvodu byl rovněž velmi podobný trendu celého kraje. Shodně v obou územích od roku 2005 do roku 2008 rostl počet narozených, v Plzeňském kraji se růst zastavil až o rok později – v roce 2009. V následujících letech ve SO ORP Rokycany počet narozených spíše stagnoval, v Plzeňském kraji klesal a to až do roku 2011. V posledních letech sledovaného období počet narozených opět mírně roste, a to jak v Plzeňském kraji, tak i ve SO ORP Rokycany.



Graf 3: Vývoj počtu narozených

Zdroj dat: ČSÚ

Maximální počet narozených ve SO ORP Rokycany byl v roce 2012 a to 512 dětí, v Plzeňském kraji bylo maxima dosaženo v roce 2009. Nejméně dětí se v obcích správního obvodu narodilo hned na počátku sledovaného období v roce 2005, a to 399 dětí, stejně tomu bylo i v Plzeňském kraji.

Ve sledovaném období, tj. v letech 2005 – 2015 narostl počet narozených ve SO ORP Rokycany o 18 %, v Plzeňském kraji to bylo jen 7,6 %. Na závěr můžeme konstatovat, že do věkové struktury se zejména v posledních letech promítal velmi příznivý ekonomický růst regionu v důsledku lokalizace průmyslové výroby a to především při dálnici D5. SO ORP Rokycany měl v posledních letech sledovaného období velmi nízkou míru nezaměstnanosti.

Rozdíly v počtech narozených (graf 3) a počtech obyvatel v příslušné věkové skupině (graf 2) byly způsobeny migrací.

5 ANALÝZA EXISTUJÍCÍCH STRATEGICKÝCH ZÁMĚRŮ A DOKUMENTŮ V ÚZEMÍ MAJÍCÍCH SOUVISLOST S OBLASTÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Tato kapitola shrnuje strategické dokumenty, které mají souvislost s oblastí vzdělávání a do nějaké míry se dotýkají řešeného území.

Národní úroveň

Rámec pro rozvoj vzdělávání na národní úrovni ve střednědobém horizontu vymezuje Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020. Tento dokument vychází z dlouhodobých (Národní program rozvoje vzdělávání v České republice – Bílá kniha) i evropských rozvojových koncepcí (Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění).

Na národní úrovni byly připraveny také další koncepční dokumenty, které se věnují vybraným segmentům vzdělávání nebo které se vzděláváním úzce souvisí:

- Akční plán inkluzivního vzdělávání na období let 2016 – 2018;
- Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání;
- Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání;
- Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání;
- Koncepce podpory rozvoje nadání a péče o nadané na období let 2014 – 2020;
- Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020;
- Koncepce podpory mládeže na období 2014 – 2020.

Krajská úroveň

Pro území SO ORP mají z hlediska rozvoje vzdělávání nezanedbatelný význam také strategické dokumenty pro území Plzeňského kraje. Oblasti vzdělávání se přímo věnuje Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje 2016 – 2020. Tento dokument uvádí opatření podle jednotlivých oblastí vzdělávání. Většina ze 13 oblastí uvedených ve strategické části Dlouhodobého záměru Plzeňského kraje se týká nebo může týkat témat řešených v MAP pro SO ORP Rokycany.

Oblasti vzdělávání se věnují také strategické dokumenty zaměřené na celkový rozvoj území. Na území Plzeňského kraje je to především Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+.

Předškolnímu a základnímu vzdělávání se věnují specifické cíle:

- 1.2: Zvýšit kapacitu a kvalitu zařízení pro předškolní vzdělávání;
- 1.3: Zvýšit kvalitu základního a středního vzdělávání;
- 1.5: Podpořit zájem a schopnosti žáků.

Tohoto segmentu vzdělávání se týkají také některé aktivity specifického cíle 1.4: Více propojit střední vzdělávání s potřebami praxe.



Následně se jedná o průnik do strategických dokumentů:

- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje (2016 – 2020)
- Krajský akční plán Plzeňského kraje.

Mikroregionální úroveň

Část území SO ORP Rokycany (21 obcí – Břasy, Březina, Bušovice, Dobřív, Ejpovice, Hrádek, Hůrky, Kamenný Újezd, Klabava, Kornatice, Litohlavy, Mirošov, Nevid, Osek, Raková, Rokycany, Smědčice, Svojkovice, Veselá, Volduchy, Všenice) spadá do zájmového území Plzeňské metropolitní oblasti, pro kterou byla pro programové období 2014-2020 zpracována Strategie integrovaných územních investic – ITI – Plzeňské metropolitní oblasti. Oblasti vzdělávání se věnuje specifický cíl 3.1 Dostupné vzdělávání a opatření 3.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření.

Zásadním rozvojovým dokumentem pro SO ORP Rokycany je Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Světovina pro období 2014 – 2020 zpracovaná pro SO ORP Kralovice a SO ORP Rokycany.

V kapitole Školství a vzdělávání jsou popsány školy a školská zařízení v obou správních obvodech. Zároveň je uvedeno, že důležitým nástrojem pro zkvalitnění vzdělávání v těchto územích budou Místní akční plány (str. 35).

Ve SWOT analýze byla uvedena jako silná stránka Kvalitní síť mateřských a základních škol a Existence regionálního středního školství. Jako slabá stránka byl uveden Stav veřejných budov včetně vzdělávacích.

V rámci této strategie identifikovány tři problémové okruhy týkající se vzdělávání:

- Naplněná kapacita předškolních zařízení (týká se především SO ORP Rokycany);
- Modernizace vzdělávací infrastruktury v jednotlivých školách a zařízeních, popř. i modernizace či rekonstrukce budov;
- Sladění rodinného a profesního života a z toho vyplývající dostatečné kapacity školních družin, resp. klubů.

Jako strategický cíl pro oblast vzdělávání bylo stanoveno: Rozšíření a zkvalitnění sociální i vzdělávací sítě a vytvoření zázemí pro kvalitní trávení volného času.

Úroveň SO ORP Rokycany

Dalším důležitým rozvojovým dokumentem týkající se vzdělávání ve SO ORP Rokycany je Strategie území správního obvodu ORP Rokycany v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti na období 2015 až 2024. Tato strategie vznikla v rámci projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností, který byl financován prostředků ESF.



V kapitole týkající se základního a předškolního vzdělávání byla popsána síť školských zařízení v území, včetně pracovníků těchto zařízení a to za období 2008/09 – 2012/13. Část této kapitoly je věnována i kapacitám zařízení.

V další kapitole byla zpracována analýza cílových skupin a následně analýza rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání ve SO ORP Rokycany. Z analýzy rizik vyplývá, že vysokými riziky pro oblast vzdělávání by mohly být především:

- Nedostatek financí;
- Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje;
- Změna legislativy, která by vedla k vynuceným investicím;
- Špatný technický stav budov;
- Personální rizika (aprobovanost, věk.).

V další kapitole byla vytvořena SWOT analýza pro tuto oblast, zde se poukazuje např. na nedostatečné kapacity MŠ, nedostatek finančních prostředků, nedostatečná kapacita školních družin, začleňování žáků národnostních menšin, školy nejsou bezbarierové.

Dále byly ve strategii vymezeny problémové oblasti, okruhy a konkrétní cíle:

Ve vazbě na výše uvedené oblasti byly určeny problémové okruhy

Problémový okruh 1: Nedostatečný počet specializovaných pedagogů

- Cíl 1: Zvýšit počet školních psychologů;
- Cíl 2: Zvýšit počet specializovaných pedagogů – logopedů;
- Cíl 3: Zvýšit počet rodilých mluvčích cizích jazyků.

Problémový okruh 2: Problematická doprava dětí za vzděláním

- Cíl 1: Zajistit optimální návaznost autobusových spojů na školní vyučování.

Problémový okruh 3: Nedostatečná nabídka mimoškolních aktivit

- Cíl 1: Rozšíření nabídky zájmových útvarů v malých obcích.

Problémový okruh 4: Nedostatečná kapacita MŠ a zařízení pro děti mladší 3 let

- Cíl 1: Rozšíření kapacity stávajících MŠ;
- Cíl 2: Zřízení zařízení pro děti mladší 3 let.

Obecní úroveň

Na úrovni jednotlivých obcí byl identifikován aktuální strategický dokument ve městě Zbiroh. Jedná se o Strategický plán rozvoje města Zbiroh 2016 – 2026, který byl dokončen na konci roku 2015. V tomto dokumentu byl nejprve popsán stav školství ve městě, následně byly na základě SWOT analýzy stanoveny následující cíle týkající se školství v oblasti Kvalita života:

- Kvalitní personál školy;
- Kvalitní výuka a aktivity školy;
- Kvalitní technické vybavení a provoz školy.

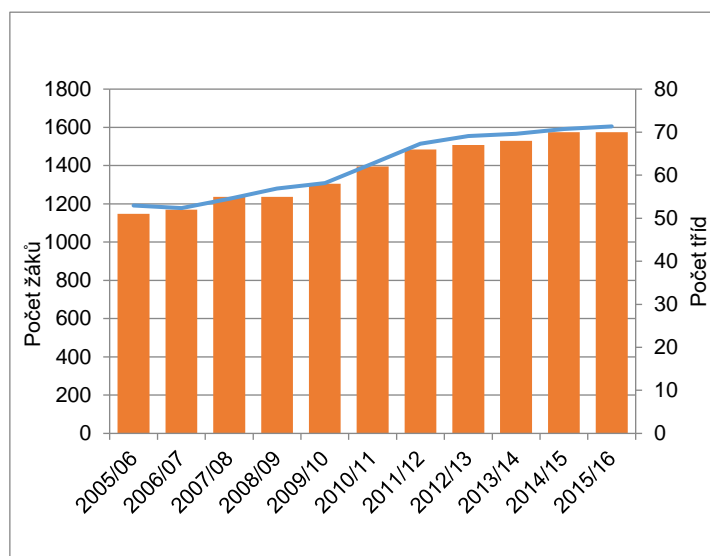


6 CHARAKTERISTIKA ŠKOLSTVÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

6.1 Předškolní vzdělávání

Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany bylo ve školním roce 2015/16 celkem 22 mateřských škol, 20 z nich bylo zřizovaných obcemi a dvě byly soukromé. Celkem v tomto roce navštěvovalo tato předškolní zařízení 1 605 dětí v 70 třídách. Síť mateřských škol ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2015/16 ilustruje mapa 1 v příloze analytické části MAP.

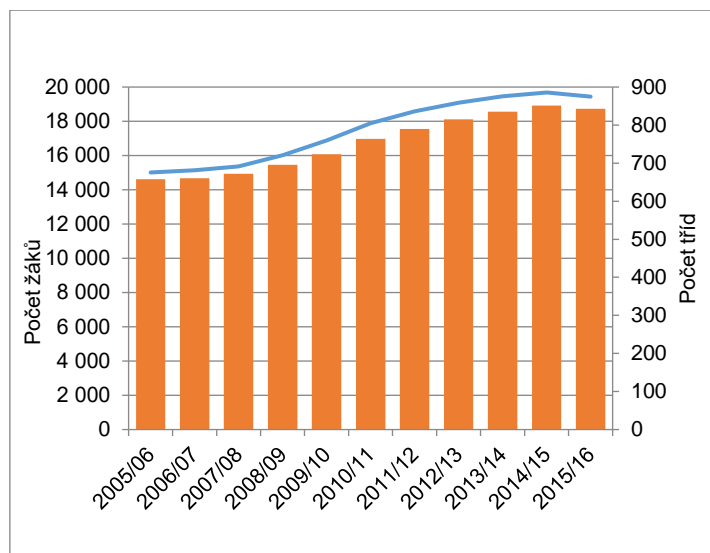
V průběhu sledovaného období, tj. v letech 2005/06 – 2015/16 přibýly ve správním obvodu ORP Rokycany dvě mateřské školy. Ve školním roce 2011/12 vznikla soukromá MŠ Slunečnice v Rokycanech a o tři roky později ve školním roce 2014/15 MŠ Raková zřizovaná obcí.



Graf 4: Vývoj počtu dětí a tříd MŠ ve SO ORP Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

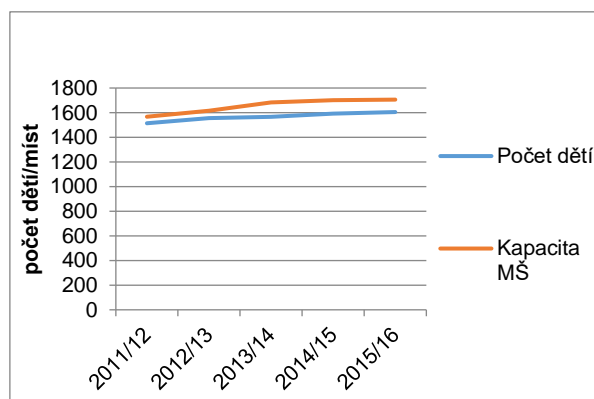
Grafy 4 a 5 ukazují vývoj počtu dětí a tříd v mateřských školách ve školních letech 2005/06 – 2015/16 v Plzeňském kraji a ve SO ORP Rokycany. Z porovnání těchto dvou grafů vyplývá, že vývoj počtu dětí a tříd byl v těchto letech v obou případech velmi podobný. Počet dětí v mateřských školách ve SO ORP Rokycany vzrostl ve sledovaném období o 35 % (o 413 dětí), v Plzeňském kraji to bylo o něco méně, a to o 29 %. V případě počtu tříd vzrostl jejich počet v mateřských školách SO ORP Rokycany o 37 %, tj. o 19 tříd. V předškolních zařízeních Plzeňského kraje to bylo jen o 28 %. Z grafů je zřejmé, že největší nárůst počtu dětí byl v letech 2009/10 – 2011/12, v případě správního obvodu ORP Rokycany to byl růst o 206 dětí a 8 tříd.



Graf 5: Vývoj počtu dětí a tříd MŠ v Plzeňském kraji

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

V letech 2005/06 – 2015/16 došlo k poklesu počtu dětí mateřských škol ve SO ORP Rokycany pouze ve školním roce 2006/07, a to pouze o 14 dětí. Ačkoli v Plzeňském kraji se ve školním roce 2015/16 snížil počet dětí v MŠ, naopak v mateřských školách ve SO ORP Rokycany stále rostl a to o dalších 14 dětí. Vzhledem k demografickému vývoji (viz výše), lze očekávat, že tento růst bude nadále pokračovat.



Graf 6: Srovnání počtu dětí a kapacit v MŠ SO ORP Rokycany

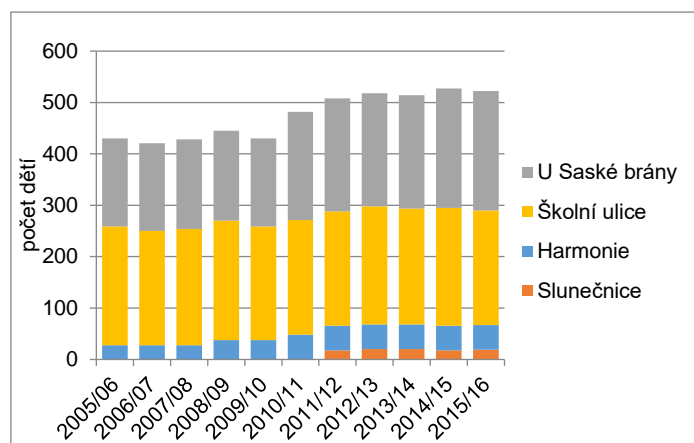
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Graf 6 srovnává kapacity mateřských škol ve SO ORP Rokycany s celkovým počtem dětí v mateřských školách v tomto území v letech 2011/12 – 2015/16. Tato kapacita koresponduje s růstem počtu dětí v těchto letech. Ve školním roce 2015/16 bylo v MŠ ve správním obvodu ORP Rokycany celkem 100 volných míst, avšak tato kapacita nemusí být pro některé mateřské školy v území dostačující, a to především pro obce s intenzivnější bytovou výstavbou související se současným ekonomickým růstem. V následující kapitole byl

proveden rozbor vývoje počtu dětí jednotlivých mateřských škol ve SO ORP Rokycany s ohledem na jejich kapacitu uvedenou ve školní matrice.

6.1.1 Mateřské školy v území SO ORP Rokycany

Graf 7 ukazuje vývoj počtu dětí v mateřských školách v sídle SO ORP v Rokycanech. V Rokycanech byly ve školním roce 2015/16 celkem 4 mateřské školy, 2 zřizované městem a 2 soukromé. V roce 2015/16 navštěvovalo MŠ v tomto městě celkem 522 dětí, což byla téměř třetina všech dětí v mateřských školách ve SO ORP.

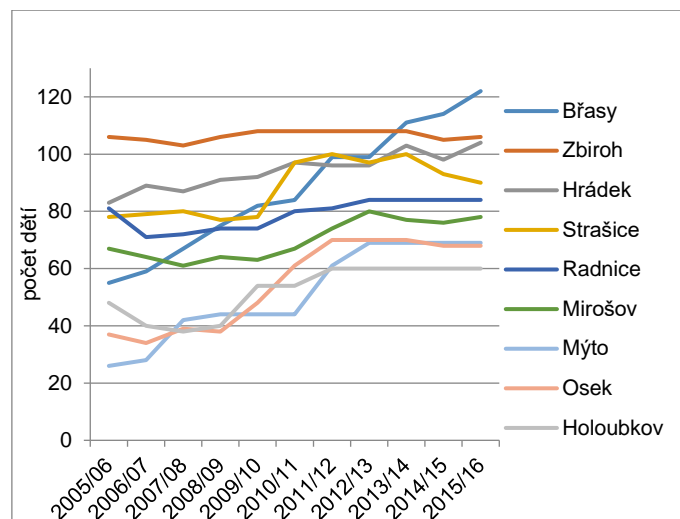


Graf 7: Vývoj počtu dětí v MŠ Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Z grafu 7 je zřejmé, že počet dětí v soukromých mateřských školách tvořil jen malý podíl (necelých 13 %) a počty dětí v nich byly ve sledovaném období stabilní. Zajímavější byl vývoj mateřských škol zřizovaných městem Rokycany. Obě MŠ měly ve školním roce 2015/16 podobný počet dětí (MŠ U Saské Brány 232 dětí a MŠ Školní ulice 223), avšak v období 2005 – 2015 v mateřské škole U Saské brány vzrostl počet dětí o 36 % (o 61 dětí), a to v důsledku navýšení kapacity školy při rekonstrukci. V případě MŠ Školní ul. došlo jako v jediné mateřské škole ve SO ORP Rokycany k mírnému poklesu, a to o 3,5 % (o 8 dětí). Celkem v letech 2005/06 – 2015/16 vzrostl počet dětí mateřských škol v Rokycanech o 21 %, tj. o 93 dětí. Počet tříd vzrostl rovněž ve sledovaném období o 21 %, tj. z 19 na 23 tříd.

Z pohledu volných kapacit byla tato kapacita v roce 2015 zcela zaplněna. V Mateřské škole Školní ul., zbývá pouze 16 volných míst (tj 3 % z celkové kapacity všech MŠ Rokycany), avšak vzhledem k nižším povoleným počtům dětí ve speciálních třídách nemůže využít celkovou kapacitu povolenou dle školského rejstříku.



Graf 8: Vývoj počtu dětí v MŠ s více než 60 dětmi

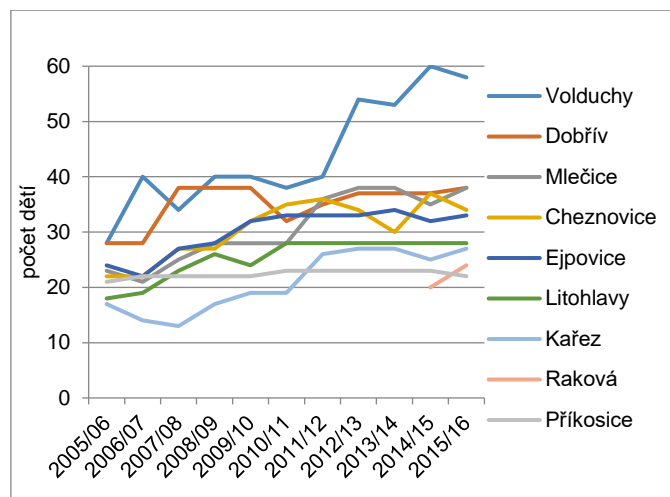
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Grafy 8 a 9 srovnávají vývoj počtu dětí v letech 2005/06 – 2015/16 ve zbývajících 18 mateřských školách SO ROP Rokycany, tj. MŠ mimo město Rokycany. V grafu 8 jsou mimorokycanské školy s více než 60 dětmi, v grafu 9 potom MŠ s menším počtem dětí. Tato předškolní zařízení navštěvovalo ve školním roce 2015/16 celkem 1 083 dětí ve 47 třídách.

Z grafů je patrné, že prakticky všem těmto mateřským školám ve sledovaném období rostly počty dětí, a to o 42 %, tj. o 321 dětí a počet tříd o 46 %, tj. o 15 tříd a to z 32 na 47. Z tohoto vyplývá, že tyto mimorokycanské MŠ rostly poměrně intenzivně.

Z Grafu 8 je rovněž zřejmé, že do roku 2012/13 byla největší mateřskou školou v území mimo Rokycany MŠ ve Zbirohu s cca 108 dětmi a stabilním počtem dětí po celé období 2005/06 – 2015/16. Kapacita této MŠ byla ve školním roce 2015/16 106 dětí, a tedy lze konstatovat, že celková kapacita byla prakticky naplněna.

Od roku 2012/13 byla největší mateřskou školou v území mimo město Rokycany MŠ v Břasích, která zaznamenala ve sledovaném období 2005/06 – 2015/16 velmi intenzivní růst počtu dětí celkem o 122 % (druhý největší nárůst počtu dětí v MŠ ve SO ORP Rokycany), a to z 55 dětí v roce 2005 na 122 ve školním roce 2015/16. Celková kapacita MŠ Břasy byla ve školním roce 2015/16 151 dětí, a tedy do budoucna by bylo možné přijmout ještě dalších 29 dětí.



Graf 9: Vývoj počtu dětí v MŠ s méně než 60 dětmi

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Mateřskou školou s nejintenzivnějším růstem počtu dětí ve SO ORP Rokycany byla v letech 2005/06 – 2015/16 MŠ v Mýtě, které přibyl počet dětí v tomto období o 165 % (o 43 dětí, celkem na 69 v roce 2015/16). Kapacita této MŠ byla od roku 2012/13 zcela zaplněna.

Poslední mateřskou školou, jejíž růst počtu dětí ve sledovaném období přesáhl 100 %, byla MŠ Volduchy s růstem o 107 %, tj. o 30 dětí na 58 ve školním roce 2015/16. Kapacita této MŠ byla v roce 2014/15 navýšena o 7 míst na 62.

Mezi mateřské školy ve správním obvodu ORP Rokycany s poměrně vysokými nárůsty počtu dětí patřila tato předškolní zařízení:

- MŠ Osek (o 80 %, tj. 31 dětí);
- MŠ Mlečice (o 65 %, tj. 15 dětí);
- MŠ Kařez (o 59 %, tj. 10 dětí);
- MŠ Litohlavy (o 56 %, tj. 10 dětí);
- MŠ Cheznovice (o 55 %, tj. o 12 dětí).

V případě všech výše jmenovaných mateřských škol byla ve školním roce 2015/16 naplněna celková kapacita.

Zbývajícím mateřským školám ve SO ORP Rokycany rovněž přibýly počty žáků, avšak nijak dramaticky. Toto mohlo být způsobeno nedostatečnou kapacitou těchto předškolních zařízení, která byla prakticky ve všech MŠ zcela naplněna. Výjimkou byly mateřské MŠ v Hrádku s 26 volnými místy a MŠ ve Strašicích s 10 volnými místy.

Celkový přehled mateřských škol ve SO ORP Rokycany včetně využití jejich kapacit ve školním roce 2015/16 přehledně ukazuje mapa 1 v příloze analytické části MAP.

6.1.2 Pracovníci v MŠ

Tabulka 1: Počty pracovníků MŠ SO ORP Rokycany

SO ORP Rokycany		2012/13	2015/16	Změna
Pracovníci přepočtené úvazky	pedagogičtí	116,7	129,7	111,2
	nepedagogičtí	32,3	36,1	112,1
	celkem	148,9	165,9	111,4
Fyzické osoby		158	173	109,6
Počet tříd		64	67	104,7

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Počty pracovníků v mateřských školách pro školní roky 2012/13 a 2015/16 jsou shrnuty v tabulkách 1 a 2. Z tabulky 1 je zřejmé, že se počty pracovníků (přepočtené úvazky) mateřských škol ve SO ORP Rokycany mezi roky 2012/13 a 2015/16 zvýšily o 11,4 %. Porovnáme-li tento počet se změnou počtu tříd v příslušném období, která byla 4,7 %, je zřejmé, že počet pracovníků MŠ se zvýšil více než počet tříd. Ve srovnání s počty za Plzeňský kraj, viz tabulka 2, počet pracovníků vzrostl více ve SO ORP Rokycany než v Plzeňském kraji, kde to bylo jen o 7,1 % při zvýšení počtu tříd o 3,4 %.

Jak ukazuje tabulka 1 přepočtené úvazky pedagogických a nepedagogických pracovníků ve SO ORP Rokycany vzrostly mezi školními roky 2012/13 a 2015/16 obdobně, v případě Plzeňského kraje druhá tabulka 2 dokládá, že více rostly úvazky pedagogických pracovníků – rozdíl 5 %.

Tabulka 2: Počty pracovníků MŠ v Plzeňském kraji

Plzeňský kraj		2012/13	2015/16	Změna
Pracovníci přepočtené úvazky	pedagogičtí	1477,3	1597,9	108,2
	nepedagogičtí	396,5	409,3	103,2
	celkem	1873,9	2007,2	107,1
Fyzické osoby		2041	2142	104,9
Počet tříd		815	843	103,4

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Pedagogičtí pracovníci mateřských škol ve SO ORP Rokycany splňují kvalifikační požadavky v souladu s platnou legislativou.

6.1.3 Herny a venkovní prostory pro pohybovou aktivitu

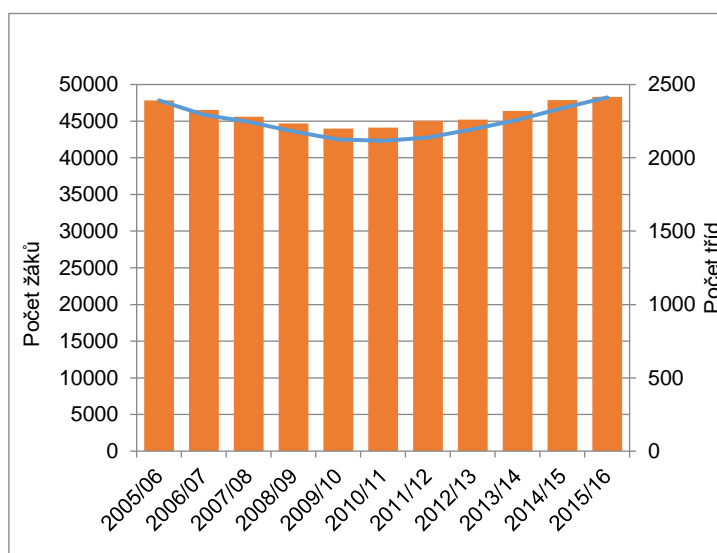
MŠ ve SO ORP Rokycany disponují hernami a venkovními prostory – dětskými hřišti, případně i tělocvičnami, které byly obvykle součástí základních škol.

V letech 2010 – 2015 byly realizovány mateřskými školami ve SO ORP Rokycany tři projekty financované z Evropských fondů týkající se stavebních úprav nebo rekonstrukcí



venkovních prostor mateřských škol pro rozvoj pohybových aktivit. Podle dotazníkového šetření (viz kapitola 7.1.) by v období 2016 – 2020 mateřské školy ve SO ORP Rokycany rády realizovaly dalších 8 projektových záměrů tohoto zaměření.

Co se týká heren mateřských škol, tak v letech 2010 – 2015 nebyl realizován žádný projekt týkající se stavebních úprav nebo rekonstrukcí herny. Pro roky 2016 – 2020 byly v dotazníkovém šetření uvedeny dva projektové záměry stavebních úprav nebo rekonstrukcí heren mateřských škol ve SO ORP Rokycany.



Graf 10: Vývoj počtu žáků a tříd ZŠ v Plzeňském kraji

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

V kategorii vybavení heren mateřských škol byly v letech 2010 – 2015 vybaveny herny v rámci dvou projektů realizovaných MŠ ve SO ORP Rokycany, pro následující období 2016 – 2020 bylo v dotazníkovém šetření plánováno celkem 5 projektových záměrů.

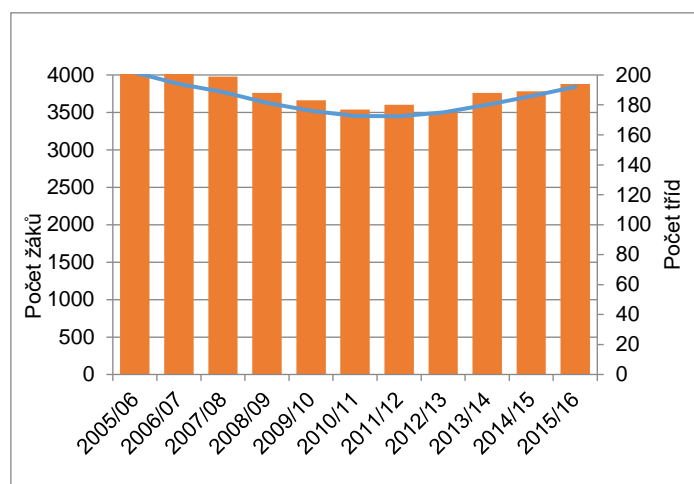
Nově se v dotazníkovém šetření objevil zájem investovat s pomocí fondů EU v letech 2016 – 2020 do stavebních úprav a vybavení tělocvičen, přičemž dva projektové záměry by se měly týkat stavebních úprav a rekonstrukcí a jeden záměr vybavení.

6.2 Základní vzdělávání

Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany bylo ve školním roce 2015/16 celkem 20 základních škol se 3 773 žáky a 186 třídami. Ve SO ORP Rokycany působí jedna základní škola praktická v Rokycanech a jako jediná z těchto škol není zřizovaná obcí, ale Plzeňským krajem. Polovina základních škol správního obvodu, tj. 10, byla v roce 2015/16 úplná. Zbývajících 9 škol bylo neúplných a z tohoto počtu šest malotřídních. Ve školním roce 2007/08 se z úplné Základní školy v Mlečicích stala škola neúplná. Síť základních škol podle typu ilustruje mapa 2 v příloze.



Grafy 10 a 11 ukazují vývoj počtu žáků a tříd základních škol v Plzeňském kraji a ve SO ORP Rokycany v letech 2005/06 – 2015/16. Z porovnání těchto grafů je zřejmé, že tento vývoj byl v obou územích velmi podobný. V letech 2005/06 – 2010/11 došlo k postupnému ubývání počtu žáků i tříd. V základních školách SO ORP Rokycany ubylo 14 % žáků, v případě Plzeňského kraje 11 %. Porovnáme-li pokles počtu tříd, pak v tomto období ubylo ve SO ORP 16 % tříd, v Plzeňském kraji 8 %. Od roku 2010 se začaly počty žáků a tříd mírně zvyšovat, avšak v Plzeňském kraji byl tento růst intenzivnější a na konci sledovaného období byl počet žáků i tříd vyšší než ve školním roce 2005/06.



Graf 11: Vývoj počtu žáků a tříd ZŠ ve SO ORP Rokycany

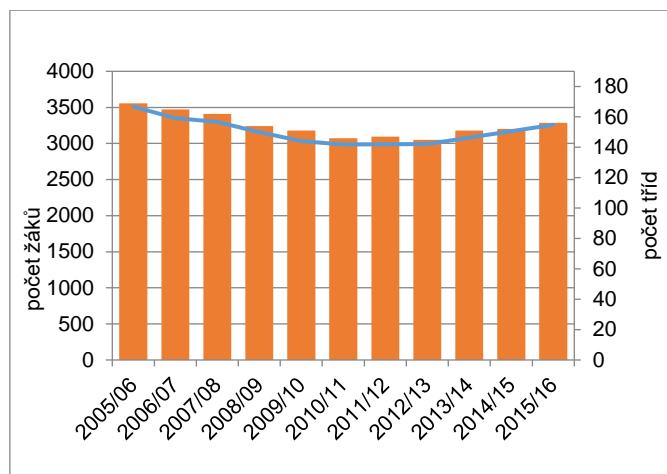
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

V letech 2010/11 – 2015/16 vzrostl počet žáků ve SO ORP Rokycany o 11 %, v Plzeňském kraji to bylo o 14 %, počet tříd potom ve správním obvodu o 10 % a v Plzeňském kraji vzrostl o 9 %.

Za celé sledované období, tj. v letech 2005/06 – 2015/16 ve SO ORP Rokycany poklesl počet žáků základních škol o 4 %, a to z 3 943 žáků na 3 773. Počet tříd ve stejném období klesl o 8 %, tj. z 202 na 186. V Plzeňském kraji počty žáků a tříd z počátku sledovaného období korespondují s počty na konci tohoto období, resp. v obou případech došlo k mírnému zvýšení počtu žáků i tříd o 1 %.

6.2.1 Základní školy úplné

Základních škol úplných, které poskytují vzdělání na 1. i 2. stupni, bylo ve školním roce 2015/16 ve správním obvodě ORP Rokycany 11, z toho jedna základní škola praktická a speciální v Rokycanech. Celkem tyto školy poskytují vzdělání pro 3 259 žáků ve 156 třídách. Z tohoto počtu 63 žáků v 7 třídách navštěvuje ZŠ praktickou a speciální v Rokycanech a jedna třída této základní školy s 6 žáky tvořila odloučené pracoviště v Mlečicích.



Graf 12: Vývoj počtu žáků a tříd ZŠ ve SO ORP Rokycany - ZŠ úplné

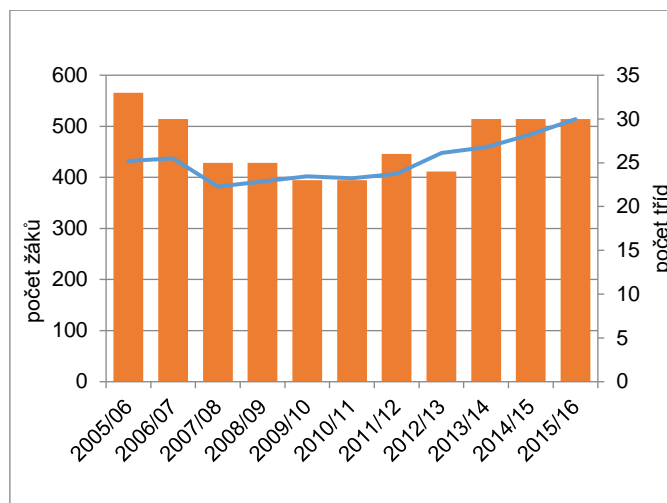
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Vývoj počtu žáků a tříd základních škol úplných v letech 2005/06 – 2015/16 měl podobný vývoj jako vývoj všech základních škol ve SO ORP Rokycany viz graf 12. V letech 2005/06 – 2010/11 klesal počet žáků a to o 15 %, tj. z 3 511 na 2 986 žáků. Počet tříd klesal prakticky až do školního roku 2012/13. V tomto roce byl počet tříd minimální, tj. 145 tříd. Mezi roky 2010/11 – 2015/16 se počty žáků těchto škol zvýšily o 9 %, tj. o 273 žáků.

6.2.2 Základní školy neúplné

Graf 13 ukazuje vývoj počtu žáků a tříd neúplných základních škol, tj. základních škol poskytujících vzdělání pouze na jednom stupni. Těchto základních škol bylo ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2015/16 devět, z toho jedna ZŠ v Oseku měla pouze 2. stupeň. Celkem navštěvovalo tyto školy 514 žáků, což je 13,6 % všech žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany. Dohromady měly tyto školy 30 tříd.

Většina těchto škol byla v tomto období zároveň školami malotřídními, pouze ZŠ Holoubkov, Volduchy a Osek měly všechny třídy v ročnících.



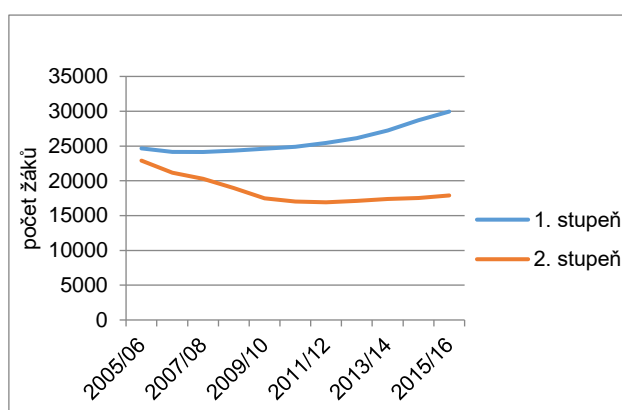
Graf 13: Vývoj počtu žáků a tříd ZŠ ve SO ORP Rokycany - ZŠ neúplné

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Vzhledem k tomu, že základní školy neúplné navštěvují především žáci ve věku 6-11 let, došlo v souvislosti s demografickým vývojem k růstu počtu žáků tohoto typu škol dříve, než tomu bylo v případě škol úplných, tedy již od roku 2007/08. Zároveň je z grafu 13 zřejmé, že na konci sledovaného období, tj. ve školním roce 2015/16, byly počty žáků vyšší než v roce 2005/06. V letech 2005/06 – 2015/16 vzrostl počet žáků těchto základních škol o 19 %, tj. ze 432 na 514 žáků.

Počet tříd byl naopak nejvyšší ve školním roce 2005/06, a to 33. Z grafu 13 je patrné, že počty tříd ve sledovaném období kolísají. Vzhledem k tomu, že základní školy neúplné mají menší počty žáků než školy úplné, jsou citlivější i na menší výkyvy v počtech těchto žáků.

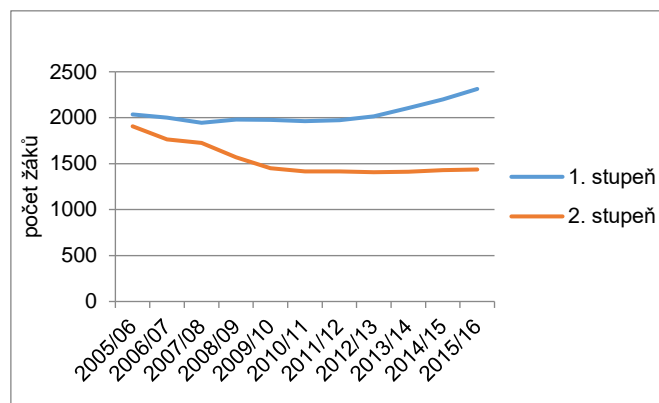
6.2.3 Vývoj počtu žáků základních škol podle stupňů



Graf 14: Vývoj počtu žáků ZŠ Plzeňského kraje podle stupňů

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Zajímavý je pohled na vývoj počtu žáků základních škol podle stupňů vzdělání, do kterého se velmi dobře promítá demografická situace v území.



Graf 15: Vývoj počtu žáků ZŠ SO ORP Rokycany podle stupňů

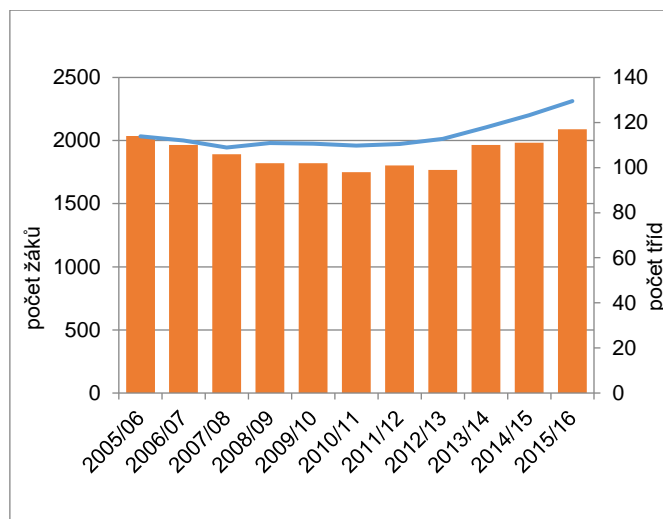
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Grafy 14 a 15 ukazují vývoj počtu žáků podle stupňů v letech 2005/06 – 2015/16. Z obou grafů je patrný opět podobný vývoj počtu žáků prvního i druhého stupně základního vzdělávání ve srovnávaném území. Rozdíly ve vývoji ve sledovaném období mezi oběma stupni souvisí s demografickou skladbou a jejím vývojem v tomto období. Zatímco počty žáků na druhém stupni v posledních letech prakticky stagnovali, počty žáků prvního stupně rostly.

Tyto souhrnné informace byly navíc doplněny i o podrobnější pohled v území SO ORP Rokycany, a to v grafech 16 a 17, kde byly k počtům žáků doplněny i počty tříd základních škol v jednotlivých letech sledovaného období.

První stupeň ZŠ SO ORP Rokycany

1. stupeň základních škol SO ORP Rokycany navštěvovalo ve školním roce 2015/16 celkem 2 313 žáků, což bylo více než 60 % všech žáků ZŠ ve správním obvodu. Celkem bylo na tomto stupni 117 tříd.

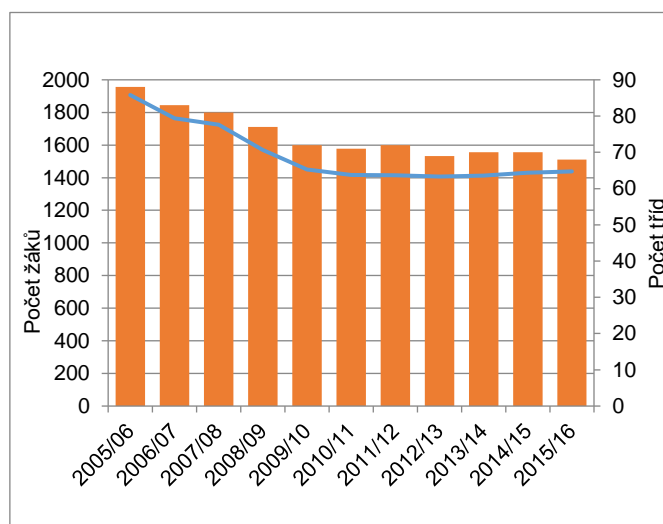


Graf 16: Vývoj počtu žáků a tříd ZŠ ve SO ORP Rokycany - 1. stupeň

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Za celé sledované období 2005/06 – 2015/16 vzrostl počet žáků prvního stupně ve SO ORP Rokycany o 14 %, tj. o 278 žáků (v Plzeňském kraji to bylo o 21 %). Počet tříd ve stejném období vzrostl pouze o 3 %, tj. o tři třídy. Z tohoto faktu plyne, že mezi roky 2005/06 a 2015/16 se v průměru zvýšil počet dětí ve třídách o 2 žáky, z 18 na 20.

Z grafů je patrné, že k růstu počtu žáků a tříd došlo především v letech 2010/11 – 2015/16. Počet žáků vzrostl o 17 % (v Plzeňském kraji to bylo o 18 %). V souvislosti s demografickým vývojem lze očekávat další růst počtu žáků.



Graf 17: Vývoj počtu žáků a tříd ZŠ ve SO ORP Rokycany - 2. stupeň

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Druhý stupeň ZŠ

2. stupeň základních škol ve SO ORP Rokycany navštěvovalo ve školním roce 2015/16 1 458 žáků (necelých 40 % žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany) v 68 třídách. Z grafu 17 je zřejmé, že v letech 2005/06 – 2012/13 došlo ve SO ORP Rokycany k úbytku počtu žáků i tříd tohoto stupně vzdělání. V základních školách SO ORP Rokycany klesl počet žáků 2. stupně v tomto období o více než čtvrtinu, tj. o 500 žáků, na 1 407 žáků. V Plzeňském kraji byl tento pokles o málo nižší a to o 22 %.

Od roku 2012/13 do konce sledovaného období došlo ke stabilizaci počtu žáků na druhém stupni základních škol, resp. mírnému růstu o 2 % v případě SO ORP Rokycany a o 6 % v případě Plzeňského kraje.

Počet tříd se ve sledovaném období 2005/06 – 2015/16 snížil o 23 %, tj. o 20 tříd. V Plzeňském kraji za stejné období byl pokles tříd pouze o 16 %. Tento výrazný pokles tříd měl rovněž vliv na počet žáků ve třídách druhého stupně základních škol ve SO ORP Rokycany. Ve školním roce 2015/16 bylo dosaženo minima počtu tříd (68) v tomto stupni ZŠ ve správním obvodu a tím přesáhl průměrný počet žáků ve třídách 21 žáků, což bylo více, než byl průměr v Plzeňském kraji v témže roce, tj 19,7 žáků na třídu.

S ohledem na vývoj počtu žáků 1. stupně je zřejmé, že počty žáků 2. stupně v následujících letech porostou.

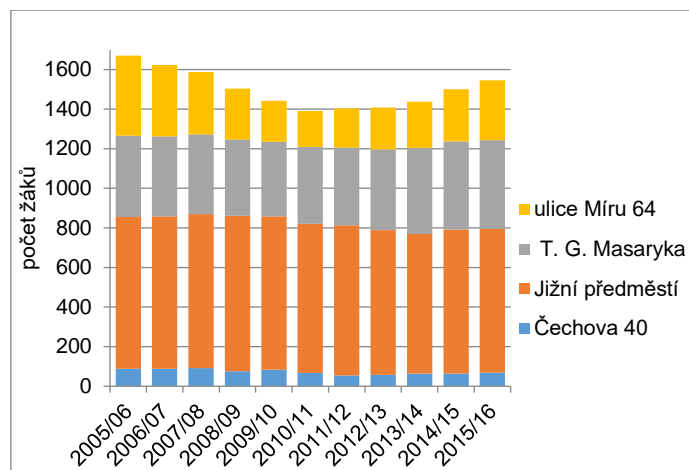
6.2.4 ZŠ v území SO ORP Rokycany

ZŠ ve městě Rokycany

Ve městě Rokycany byly ve školním roce 2015/16 čtyři základní školy, viz graf 18. Celkem je navštěvovalo 1 545 žáků, což bylo 40 % všech žáků základních škol ve SO ORP Rokycany. Tři základní školy zřizovalo město Rokycany:

- Základní škola Jižní předměstí;
- Základní škola T. G. Masaryka;
- Základní škola, ulice Míru 64.





Graf 18: Vývoj počtu žáků - ZŠ Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Poslední základní školu zřizoval Plzeňský kraj a byla to Základní škola Čechova 40, která je, jak již bylo zmíněno výše, ZŠ praktickou a speciální. Tuto školu (spolu s odloučeným pracovištěm v Mlečicích) navštěvovalo v letech 2005/06 – 2015/16 průměrně 73 žáků, což byla ve školním roce 2015/16 necelá 2 % (69 žáků) všech žáků základních škol správního obvodu ORP Rokycany. Počet speciálních tříd této školy kolísal ve sledovaném období mezi 6 – 12 třídami a počet žáků v těchto třídách byl v průměru mezi 8 a 9. Z grafu 18 je zřejmé, že tato základní škola byla po celé období 2005/06 – 2015/16 nejméně početná.

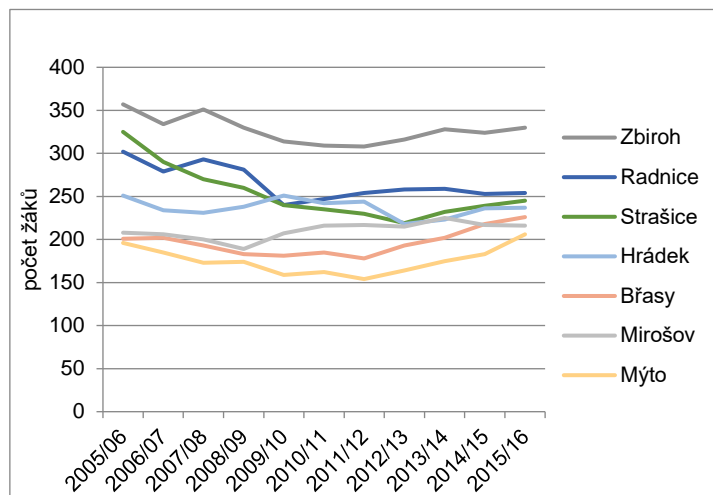
Zbývající základní školy v Rokycanech v roce 2015/16 navštěvovalo 1 476 žáků v 66 třídách. Nejpočetnější základní školou nejen ve městě Rokycany, ale i v celém SO ORP byla po celé období 2005/06 – 2015/16 Základní škola Jižní předměstí. Tato škola měla po celé toto období poměrně stabilní počet žáků bez ohledu na demografický vývoj. Počty žáků nikdy za toto období neklesly pod 700 a průměrný počet žáků této základní školy byl v letech 2005/06 – 2015/16 753 žáků ve více než 30 třídách.

Druhou nejpočetnější základní školou ve SO ORP Rokycany byla opět po celé období 2005/06 – 2015/16 Základní škola T. G. Masaryka, která zaznamenala mezi školními roky 2005/06 a 2015/16 nárůst počtu žáků o 9 %, tj. o 37 žáků. V roce 2015/16 tuto školu navštěvovalo 448 žáků v 18 třídách.

Základní škola, ulice Míru 64 zaznamenala v letech 2005/06 – 2015/16 velmi dynamický vývoj. Jak je patrné z grafu 18, tak v letech 2005/06 – 2010/11 došlo k velkému propadu počtu žáků této základní školy, a to ze 405 na 180 žáků, což bylo o více než polovinu původního počtu ve školním roce 2005/06 (56 %). V následujících letech začalo docházet k postupnému růstu počtu žáků a to na 302 v roce 2015/16. Celkově však mezi roky 2005/06 a 2015/16 ubyla této základní škole čtvrtina žáků. Tento úbytek žáků souvisel s celkovou rekonstrukcí školy, v rámci které byla uzavřena budova školy v letech 2008 – 2010.

Ostatní ZŠ v území SO ORP Rokycany

Zbývající základní školy ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2015/16 navštěvovalo 2 228 žáků. Všechny těchto 16 základních škol zřizovala obec. Vývoj počtu žáků v letech 2005/06 – 2015/16 těchto škol ukazují grafy 19 a 20.



Graf 19: Vývoj počtu žáků ve SO ORP Rokycany - ZŠ úplné

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Graf 19 srovnává vývoj početnějších základních škol, které byly rovněž v tomto období 2005/06 – 2015/16 školami úplnými.

Nejpočetnější základní školou mimo území města Rokycany byla ve školním roce 2015/16 ZŠ ve Zbirohu s 330 žáky. Tato základní škola měla v letech 2005/06 – 2015/16 poměrně stabilní počty žáků v průměru okolo 327 žáků. Naopak velmi kolísaly ve stejném období počty tříd. Ve školním roce 2005/06 bylo v této základní škole 19 tříd (což odpovídalo 18 – 19 žákům ve třídách), v letech 2010/11 a 2011/12 se vyučovalo pouze v 10 třídách a počty žáků v těchto třídách stouply na téměř 31! Na konci sledovaného období se zvýšil počet tříd na 15 a počty dětí v nich klesly na 22.

Základní škola v Radnicích byla ve školním roce 2015/16 druhou nejpočetnější základní školou mimo město Rokycany. V roce 2015/16 ji navštěvovalo 254 žáků ve 12 třídách. V letech 2005/06 – 2009/10 došlo k úbytku žáků této školy o 20 %, v dalších letech se počty žáků stabilizovaly.

Základní škola ve Strašicích byla mezi mimorokycanskými základními školami škola s největším úbytkem žáků ve sledovaném období 2005/06 – 2015/16. Počty žáků na této škole klesly o téměř čtvrtinu a to z 325 na 245. V posledních letech, tj. v letech 2013/14 – 2015/16, se počty mírně zvyšují vlivem silnějších ročníků, které nastupovaly na první stupeň.

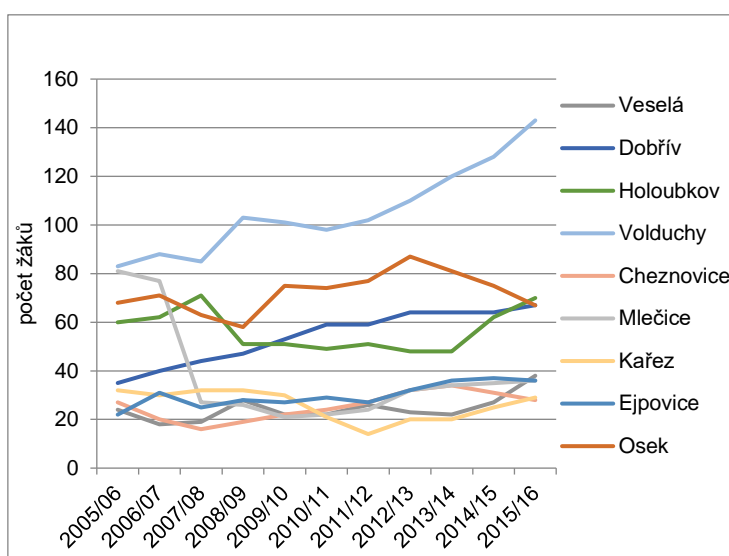
Největší nárůst počtu žáků mezi úplnými školami mimo město Rokycany měla ZŠ ve Stupně, resp. Břasích. Mezi školními roky 2005/06 a 2015/16 byl tento nárůst o více než 12 % (o 25 žáků), avšak v období 2011/12 – 2015/16 stoupl počet dětí této základní školy o 27 %

a vzhledem ke zvyšujícímu se počtu dětí v mateřské škole v této obci (viz kapitola 7.1.) lze očekávat růst i v dalších letech.

Základní školy v Hrádku (237 žáků v roce 2015/16) i Mirošově (216 žáků v roce 2015/16) měly po celé sledované období 2005/06 – 2015/16 stabilní počty žáků i tříd.

Poslední úplnou ZŠ je Základní škola v Mýtě. Mezi roky 2005/06 a 2015/16 v ní přibýlo 5 % žáků, tj. 10 žáků, ale v letech 2011/12 – 2015/16 to byla více než třetina žáků, takže ve školním roce 2015/16 bylo ve škole 206 dětí. Jedná se zároveň o základní školu (shodně jako v případě výše zmiňované ZŠ Brasy/Stupno), kdy ve vazbě na vývoj potu dětí v Mateřské škole v Mýtě, lze očekávat další růst.

Graf 20 porovnává vývoj základních škol s nižším počtem žáků, což byly všechny neúplné ZŠ ve SO ORP Rokycany.



Graf 20: Vývoj počtu žáků ve SO ORP Rokycany - ZŠ neúplné

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Základní školou tohoto typu s extrémním růstem byla Základní škola ve Volduchách, které vzrostl počet žáků od školního roku 2005/06 do školního roku 2015/16 o 72 %, tj. z 83 na 143, počet tříd však vzrostl pouze o 2, takže v roce 2005/06 bylo ve třídách 15 – 16 žáků a v roce 2015/16 to bylo už 20 – 21 žáků. Vzhledem k tomu, že se jedná o základní školu pouze s třídami 1. stupně jsou tyto zvyšující se počty vzhledem k trendům zavádění inkluze nežádoucí. Navíc MŠ Volduchy patřila mezi MŠ rovněž s extrémním růstem počtu dětí, takže v případě základní školy lze očekávat další růst počtu žáků.

V základní škole v Dobřívě vzrostly počty žáků v letech 2005/06 – 2015/16 o 91 % (o 32 žáků) z 35 na 67 a s tím i počet tříd ze 2 na 4. V případě této školy lze rovněž očekávat růst počtu žáků opět ve vazbě na vývoj MŠ v obci.

Základní škola v Ejovicích se dvěma třídami měla ve školním roce 2005/06 22 žáků a v roce 2015/16 tento počet stoupl na 36 žáků, tj. růst o 63 %. Podobně na tom byla další malotřídní

ZŠ v obci Veselá, které vzrostl počet žáků o 58 %, tj. z 24 na 38. Základní škole v Holoubkově se zvýšil počet žáků především v letech 2013/14 – 2015/16, a to o téměř o polovinu, tj. z 48 na 70.

Základní škole v Kařezu klesly počty žáků v letech 2005/06 – 2011/12 o více než polovinu, tj. z 32 na 14, ale vzápětí se začaly tyto počty opět zvyšovat, takže ve školním roce 2015/16 tuto školu navštěvovalo 28 žáků.

V případě Základní školy v Mlečicích stálo za propadem počtu žáků ve školním roce 2007/08 zrušení druhého stupně této ZŠ. Počty žáků zbývajících prvního stupně pak byly po zbytek období poměrně stabilní.

Základní škola v Oseku měla úbytek žáků především v letech 2012/13 – 2015/16, tedy v období, kdy ostatní ZŠ rostly. Je to dáno tím, že tato škola vyučuje pouze žáky druhého stupně, tedy žáky v aktuálně nepříznivé demografické struktuře. Avšak vzhledem ke skutečnosti, že ZŠ Osek navazuje na ZŠ Volduchy a tato škola zaznamenala extrémním růst počtu žáků, je zřejmé, že počty žáků ZŠ Osek by se měly v následujících letech rovněž poměrně slušně zvyšovat.

6.2.5 Spádovost základních škol

Do škol ve SO ORP Rokycany vyjíždělo v roce 2011 podle SLDB 2011 celkem 657 žáků ve věku 6 – 14 let, z toho 10 žáků vyjíždělo za vzděláním do zahraničí. Za vzdělání tedy podle těchto údajů vyjíždělo 18,6 % obyvatel ve věku 6 – 14 let.

Spádovost jednotlivých sídel základních škol v území podle stupňů vzdělání přehledně ukazují mapy 3 a 4 v příloze. Spádové území základních škol bylo určeno na základě údajů za období 2011/2012 – 2013/2014. Obce, které jsou v mapách šedé, neměly v příslušných letech žáky daného stupně. V případě, že obec, které nebylo možné přiřadit jednoznačný spád (tj. podíl sídla ZŠ na všech žácích daného stupně v obci vyšší než 33 %), byla pro znázornění tohoto jevu použita šrafura. Žáci 2. stupně ZŠ z obce Kařízek vyjížděli za vzděláním mimo Plzeňský kraj.

6.2.6 Projekce žáků a tříd ve SO ORP Rokycany

Pro potřeby OŠMS Krajského úřadu Plzeňského kraje byla vypracována projekce počtu žáků a tříd v Plzeňském kraji do roku 2025/26 na základě vývojových trendů v posledních 5 – 10 letech. Dílčí výsledky pro žáka a třídy SO ORP Rokycany jsou shrnuty v následujících tabulkách 3 až 5.

Projekce byla vytvořena jak ve variantě bez migrace, tak i s pravděpodobnou migrací žáků. Pro školní rok 2015/2016 byly použity reálné počty žáků a tříd základních škol, tyto počty nezahrnují žáky přípravných tříd základních škol. Počty žáků v dalších letech již vznikly v rámci výpočtů.



Tabulka 3: Projekce počtu žáků do roku 2025/2026

SO ORP Rokycany	2015/ 16*)	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	2025/ 26
Bez migrace	3761	3847	3889	3943	4071	4111	4116	4092	4036	3975	3923
S migrací	3761	3855	3910	3981	4135	4214	4248	4251	4217	4185	4143

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, vlastní výpočty

Z tabulky 3 je patrné, že maximálního počtu žáků ZŠ by mělo být v případě varianty bez migrace dosaženo ve školním roce 2021/2022 a mělo by dojít ke zvýšení počtu žáků o 355 (tj. o 9 %). Ve variantě s migrací by mělo být dosaženo maximálního počtu žáků o rok později a to ve školním roce 2022/23, počet žáků by se měl oproti stavu z roku 2015/16 zvýšit o 490 (tj. o 13 %). Na konci prognózovaného období by měly počty žáků klesnout, ale počty žáků by měly být stále vyšší než ve školním roce 2015/2016, a to v obou variantách. V případě varianty, která neuvažuje případnou migraci žáků, by v roce 2025/26 mělo navštěvovat základní školy ve SO Rokycany 3 923 žáků (tj. o 162 žáků více než v roce 2015/16). Ve variantě s migrací by potom v roce 2025/26 měl dosáhnout počet žáků základních škol 4 143 (tj. o 382 žáků více než v roce 2015/16).

V případě vývoje počtu tříd by mělo být maximálního počtu dosaženo v roce 2021/22 ve variantě bez migrace a to na 193 tříd, tj. o 8 tříd více než v roce 2015/16. V případě varianty s migrací o rok dříve v 2020/21, počet tříd by se v tomto případě zvýšil o 12 na 197 tříd. Do konce prognózovaného období by měl být počet tříd v případě varianty bez migrace 185, tj. stejný počet jako v roce 2015/16, v případě varianty s migrací by počet tříd byl 191.

Tabulka 4: Projekce počtu tříd do roku 2025/2026

SO ORP Rokycany	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	2025/ 26
Bez migrace	185	190	188	184	189	189	193	192	190	186	185
S migrací	185	190	190	186	192	197	196	195	195	191	191

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, vlastní výpočty

Tabulka 5 shrnuje předpokládaný průměrný počet žáků ve třídách do roku 2025/26, při počtech žáků a tříd uvedených v tabulkách 3 a 4. Nejvyššího počtu by mělo být dosaženo v roce 2020/21 ve variantě bez migrace, v případě varianty s migrací pak v roce 2024/25. V případě, snižování počtu žáků ve třídách, by se adekvátně zvýšil počet tříd.

Tabulka 5: Průměrný počet žáků na třídu – projekce do roku 2025/2026

SO ORP Rokycany	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	2025/ 26
Bez migrace	20,3	20,2	20,7	21,4	21,5	21,8	21,3	21,3	21,2	21,4	21,2
S migrací	20,3	20,3	20,6	21,4	21,5	21,4	21,7	21,8	21,6	21,9	21,7

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, vlastní výpočty



6.2.7 Odchody na víceletá gymnázia

Tabulka 6 ukazuje počty a podíly žáků základních škol ve SO ORP Rokycany, kteří odešli na víceletá gymnázia v letech 2009/10 – 2014/15. Z tabulky vyplývá, že žáci zpravidla odcházeli na 8letá gymnázia. Počty se pohybovaly ve sledovaném období v následujícím rozptylu od 33 žáků v roce 2013/14 až po 40 žáků v letech 2010/11 a 2011/12.

Tabulka 6: Odchody žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany na víceletá gymnázia

	2009/ 10	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15
8letá gymnázia	33	39	38	33	33	34
podíl na žácích 5. ročníku SO ORP Rokycany	8,75 %	10,1 %	9,82 %	8,48 %	8,51 %	9,44 %
z toho Gymnázium Rokycany	29	32	33	30	29	30
podíl 8letých gymnázií na žácích 5. ročníku – Plzeňský kraj	9,6 %	10,0 %	9,6 %	9,7 %	9,3 %	9,6 %
6letá gymnázia	2	1	2	2	0	3
celkem	35	40	40	35	33	37

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Podíl nejpočetnější skupiny žáků odcházející studovat víceletá gymnázia, tj. žáků 8letých gymnázií, na počtu žáků příslušného ročníku základní školy kolísal od 8,5 % do 10,1 %. Pro srovnání je v tabulce 6 uveden podíl těchto žáků i pro Plzeňský kraj a je zřejmé, že téměř po celé sledované období byl tento podíl ve SO ORP Rokycany nižší nebo velmi podobný.

Nejčastěji žáci odcházeli na Gymnázium v Rokycanech.

6.2.8 Dokončené základní vzdělání

Opuštění vzdělávání bez dostatečné kvalifikace je nepříznivým jevem zejména z hlediska vyššího rizika nezaměstnanosti mladistvých, kteří se namísto dalšího vzdělávání či vstupu na trh práce a zahájení pracovní aktivity stávají příjemci sociálních dávek. To ve svých důsledcích může vést až k sociálnímu vyloučení a růstu společenského napětí. Předčasný odchod ze vzdělávání je často spojený se sociálním znevýhodněním rodin a nízkou vzdělanostní úrovní rodičů, a je tak vysoce rizikovým faktorem rozvoje sociálně-patologických jevů i vzniku sociální exkluze. Existuje řada důvodů, proč někteří mladí lidé předčasně ukončí školní docházku či odbornou přípravu: osobní či rodinné problémy, potíže s učením nebo nestabilní sociálně-ekonomická situace. Důležitým faktorem je také prostředí v jednotlivých školách a vztahy mezi žáky a učiteli.

V roce 2014/15 předčasně ukončilo povinnou školní docházku v ČR 3 799 žáků, což je 4,8 % všech odchodů ze základní školy, v roce předchozím to bylo 3 821 žáků, tj. také 4,8 %. Přes 83 % žáků odchází v 8. ročníku, necelých 17 % opustí vzdělávání v ZŠ dříve.

Následující tabulky 7 a 8 ukazují vývoj ztrát žáků mezi 8. a 9. ročníkem druhého stupně základních škol v letech 2006/07 – 2015/16, včetně podílu žáků devátých tříd, kteří nedokončí základní školu v tomto ročníku. Tabulka 7 shrnuje vývoj v zájmovém území SO ORP Rokycany, tabulka 8 potom pro srovnání ukazuje tento vývoj za celý Plzeňský kraj.



Tabulka 7: Změna počtu žáků ZŠ při přechodu mezi 8. a 9. třídou ZŠ v SO ORP**Rokycany**

	2006/ 07	2007/ 08	2008/ 09	2009/ 10	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16
absolutně	-32	-25	-25	-24	-27	-27	-31	-23	-24	-11
relativně	-7,1	-5,2	-5,3	-6,5	-7,7	-8,1	-9,1	-7,0	-7,2	-3,4

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, vlastní výpočty

Průměrně za celé sledované období nedokončilo základní školu v devátém ročníku 6,7 % žáků, což bylo více, než dosahoval průměr – 5,8 % za celý Plzeňský kraj v tomto období. V letech 2010/11 – 2014/15 byl tento podíl výrazně vyšší než v Plzeňském kraji a ve školním roce 2012/13 překročil 9 %. V posledním školním roce sledovaného období, tj. 2015/16, došlo jak ve SO ORP Rokycany, tak i v Plzeňském kraji k výraznému poklesu tohoto podílu.

Tabulka 8: Změna počtu žáků při přechodu mezi 8. a 9. ročníkem ZŠ v Plzeňském kraji

	2006/ 07	2007/ 08	2008/ 09	2009/ 10	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16
Absolutně	-240	-289	-298	-305	-282	-280	-277	-263	-258	-171
Relativně	-4,3	-5,2	-5,4	-6,5	-6,5	-6,7	-6,7	-6,2	-6,1	-3,9

*Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, vlastní výpočty***6.2.9 Zaměstnanci ZŠ****Tabulka 9: Počty pracovníků ZŠ SO ORP Rokycany**

SO ORP Rokycany		2012/13	2015/16	Změna
Pracovníci přepočtené úvazky	pedagogičtí	254,2	273,8	107,7
	nepedagogičtí	62,9	61,4	97,6
	celkem	317,2	335,2	105,7
Fyzické osoby		355	363	102,4
Počet tříd		163	178	109,2

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Tabulky 9 a 10 ukazují počty zaměstnanců základních škol ve SO ORP Rokycany a základních škol v Plzeňském kraji v letech 2012/13 a 2015/16. Pro srovnání byly tyto počty doplněny i o počty tříd v příslušných letech.

V případě zaměstnanců základních škol SO ORP Rokycany došlo mezi školními roky 2012/13 a 2015/16 k mírným změnám. Přepočtené úvazky v případě pedagogických pracovníků se zvýšily o 7,7 %, naopak přepočtené úvazky nepedagogických pracovníků se mírně snížily (o 2,4 %), což odpovídalo navýšení 2,4 % z pohledu fyzických osob. Zvýšení



počtů pedagogických pracovníků bylo nižší než zvýšení počtu tříd (9,2 %) mezi roky 2012/13 a 2015/16.

Tabulka 10: Počty pracovníků ZŠ v Plzeňském kraji

Plzeňský kraj		2012/13	2015/16	Změna
Pracovníci přepočtené úvazky	pedagogičtí	2808,5	3012,6	107,3
	nepedagogičtí	680,8	686,8	100,9
	celkem	3489,2	3699,4	106,0
Fyzické osoby		3910	4066	104,0
Počet tříd		2077	2241	107,9

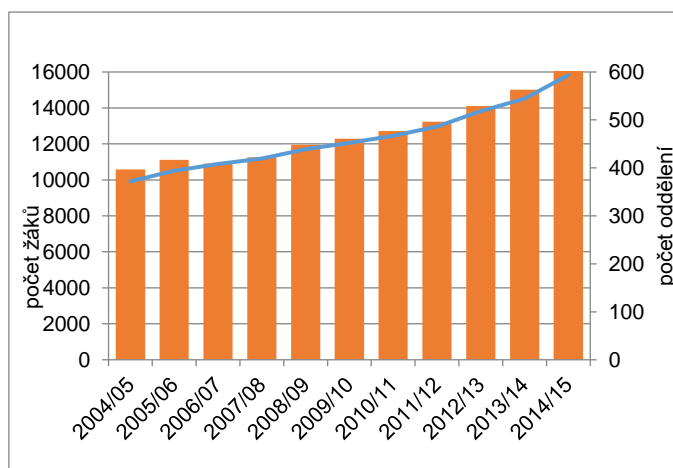
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

V základních školách Plzeňského kraje se počty mezi školními roky 2012/13 a 2015/16 zvýšily v případě přepočtených úvazků pedagogických pracovníků o 7,3 %, což z pohledu fyzických osob znamenalo navýšení o 4 %. Navýšení úvazků odpovídalo změně počtu tříd mezi těmito roky.

Z obou tabulek vyplývá, že ve SO ORP Rokycany došlo ve sledovaných letech k vyššímu nárůstu tříd než v Plzeňském kraji, ale změna počtu pracovníků byla nižší než v Plzeňském kraji.

Vzhledem k platné legislativě byli ve školním roce 2015/16 pedagogičtí pracovníci základních škol ve SO ORP Rokycany plně kvalifikováni.

6.2.10 Školní družiny a školní kluby



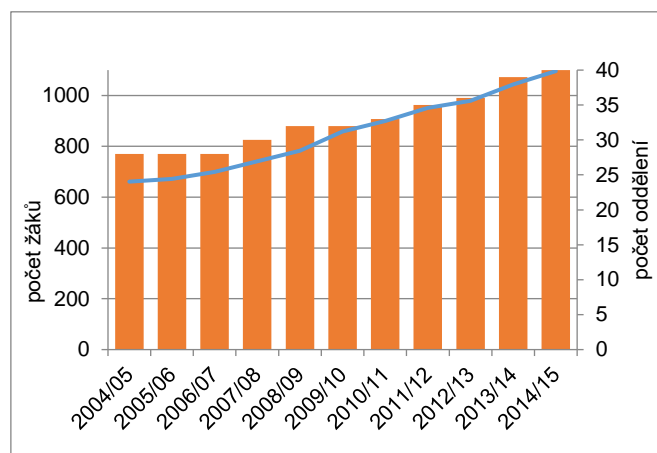
Graf 21: Vývoj počtu žáků a oddělení školních družin v Plzeňském kraji

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Ve SO ORP Rokycany bylo ve školním roce 2014/15 celkem 19 školních družin a jeden školní klub. Tato zařízení využívalo v témže roce 1 096 žáků ve 40 odděleních. Pouze jedna základní škola nemá školní družinu, a to ZŠ Osek. Tato základní škola je určena pouze

pro žáky druhého stupně. Školní družina Základní školy Čechova byla stejně jako základní škola zřizována Plzeňským krajem. Zbývající školní družiny byly v roce 2014/15 zřizovány obcemi.

Od školního roku 2009/10 fungoval školní klub při Základní škole v Mýtě a jeho služeb využívalo v roce 2014/15 63 žáků.



Graf 22: Vývoj počtu žáků a oddělení školních družin ve SO ORP Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Vzhledem k intenzivnímu růstu počtu žáků prvního stupně, pro které jsou primárně školní družiny určeny, rostly adekvátně i počty žáků využívající školní družiny. V letech 2004/05 – 2014/15 vzrostly počty žáků družin ve SO ORP Rokycany o 66 % (viz graf 22), tj. z 661 žáků na 1 096. V případě oddělení byl růst o 43 %, tj. z 28 na 40.

V Plzeňském kraji se zvýšily počty žáků ve sledovaném období o 60 % (viz graf 21), počet oddělení pak o 53 %.

Ve školním roce 2012/13 bylo zaměstnáno ve školních družinách SO ORP Rokycany 29 osob, tj. 25 přepočtených úvazků. V roce 2015/16 to bylo 35 osob, resp. 30 úvazků.

6.2.11 Hospodaření škol

Cílem rozboru ekonomické situace v oblasti vzdělávání ve SO ORP Rokycany je zhodnocení náročnosti zajištění dostupného vzdělávání zejména z hlediska zřizovatelů (obcí). Smyslem tohoto hodnocení je případné upozornění na potřebu soustředění podpory (např. v rámci programů a projektů), která by měla zajistit dobrou dostupnost vzdělávání v celém řešeném území, převážně venkovského charakteru.

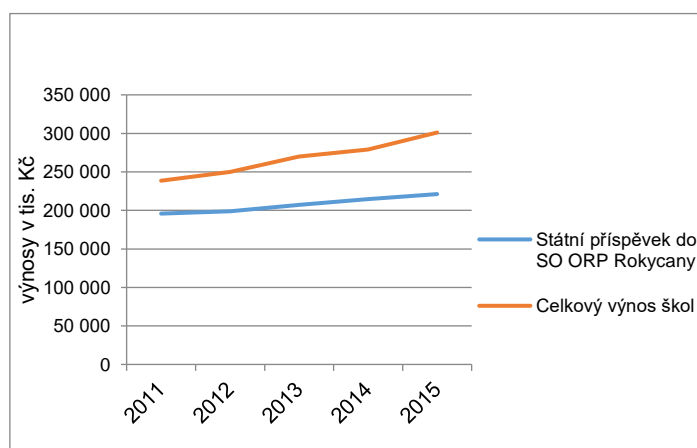
Podklady pro hodnocení byly získány z veřejně dostupných údajů o hospodářských výsledcích jednotlivých škol a rozpočtů obcí, které tyto školy zřizují.

Téměř všechny školy v území ORP Rokycany mají právní formu příspěvkové organizace. Hospodaření těchto subjektů je založeno na krytí nákladů z hlavních zdrojů, kterými jsou:

- státní příspěvek na chod školy – jedná se o účelové prostředky poskytnuté MŠMT dle zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon), které jednotlivým subjektům rozepisuje Krajský úřad Plzeňského kraje (tzv. krajský normativ), především se jedná o příspěvek na osobní náklady pracovníků škol;
- příspěvek zřizovatele – jeho rozsah stanovuje § 180 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb. a je určen především na provozní náklady mimo ty, které jsou kryty státním příspěvkem (viz výše), nebo granty a dotacemi;
- granty a sponzorské dary.

Tyto tři složky tvoří celkové výnosy škol, které jsou v ekonomických výkazech škol (příspěvkových organizací) evidovány jako **výnosy z transferů**. Zásadní podíl na celkových výnosech z transferů má státní příspěvek. Podíl státního příspěvku na celkových výnosech z transferů škol je zhruba 70 – 90 %. Zbývající část zajišťuje většinou zřizovatel ve formě tzv. příspěvku zřizovatele. Jeho podíl na celkových výnosech z transferů obvykle narůstá v případě, že se škola dostane pod limitní počet žáků.

V rámci vlastních aktivit škol je možné celkové výnosy navyšovat o granty a sponzorské dary. Nejčastěji se školám daří získávat finanční zdroje v rámci národních a evropských dotačních projektů. Jejich průměrný podíl na celkových výnosech z transferů je v dlouhodobém horizontu kolem 2 %.



Graf 23: Vývoj výnosů škol v území ORP Rokycany

Zdroj: Údaje KÚPK, ekonomické výkazy škol dle MFČR

Vývoj celkových výnosů z transferů a vývoj státního příspěvku za všechny sledované školy ve SO ORP Rokycany ukazuje graf 23.

Celkové výnosy škol

Z grafu 23 je patrné, že celkové výnosy škol z transferů rostou rychleji než státní příspěvek. Pravděpodobně je to způsobeno především aktivním zapojením škol do evropských programů (OPVK, případně OPZ).

Státní příspěvek

Celkový objem státního příspěvku školám ve SO ORP Rokycany se pohybuje kolem 220 mil. Kč/rok a v posledních letech roste. Výše státního příspěvku úzce souvisí s počtem dětí a žáků ve školách. Vzhledem k tomu, že v žádné ze sledovaných škol nedošlo k podstatnému poklesu počtu dětí a žáků, není také na jednotlivých školách patrný zásadní pokles státního příspěvku.

Příspěvky zřizovatelů a získaných grantů

V rámci hodnocení byly sledovány údaje o příspěvku zřizovatele a získaných grantech společně (hodnoceny byly účetní výkazy jednotlivých škol v agregované podobě bez možnosti specifikovat příspěvek zřizovatele a získané granty). Z hlediska podílového zastoupení v celkových výnosech z transferů je výrazně vyšší příspěvek zřizovatele oproti objemu získaných grantů.

Jak vyplývá z centrálního registru dotací (prostředky státního rozpočtu a programů EU) v letech 2011-2015 se ve SO ORP Rokycany dařilo získávat granty téměř výhradně základním školám. Celkový objem takto identifikovaných dotací dosáhl v letech 2011 – 2015 hodnoty téměř 52 mil. Kč. Jak bylo uvedeno výše, mezi příjemci těchto grantů a dotací se téměř nevyskytovaly mateřské školy (výjimkou byly Mateřská škola Ráček Raková a Mateřská škola HARMONIE spol. s r.o.).

Potřebu přípravy projektů v MŠ může v některých obcích vyvolat např. nově schválená novela školského zákona, která rozšiřuje povinnosti obcí při zajištění předškolního vzdělávání a může v některých školách vyžadovat posílení kapacity, či úpravy vybavení. Pro tyto účely by mohlo být vhodné maximálně využít disponibilní dotační programy (např. IROP, OP VVV, OPZ, nebo státní program MŠMT).

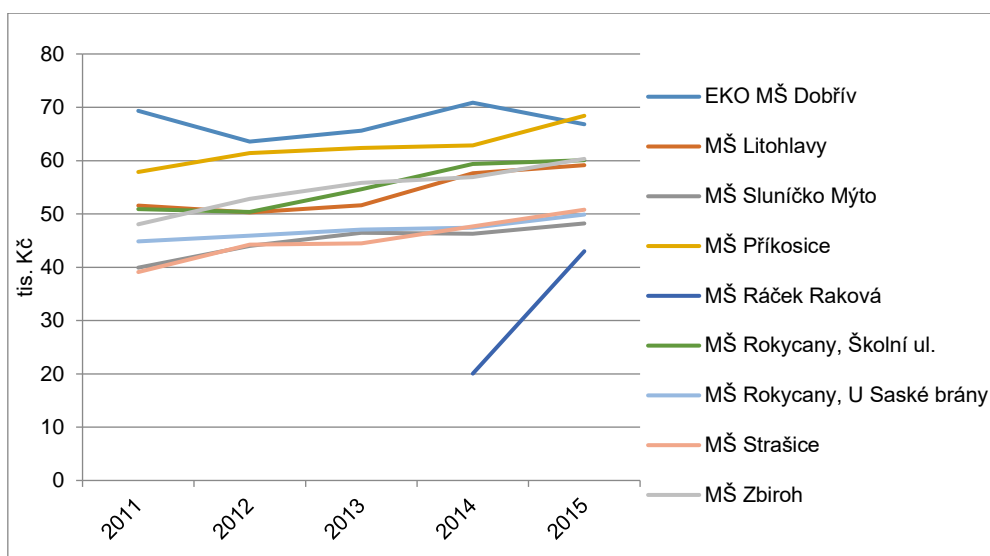
6.2.11.1 Ekonomické hodnocení z pohledu jednotlivých škol

Za účelem rámcového posouzení náročnosti zajištění činnosti jednotlivých škol lze uvést hodnotu výnosů z transferů (tzn. celkovou hodnotu získaných příspěvků, tj. ze státního příspěvku, příspěvku zřizovatele i dalších získaných grantů a dotací) přepočtenou na jednoho žáka dané školy. S ohledem na odlišné normativy je zde hodnocení předloženo zvlášť pro školy, které zajišťují pouze MŠ a ZŠ. Poslední hodnocenou skupinu tvoří školy, které zajišťují funkci ZŠ i MŠ zároveň, protože v tomto případě nelze výsledky hospodaření těchto subjektů oddělit.

Hospodaření MŠ

V řešeném území se nachází celkem devět samostatně fungujících MŠ. Údaje vývoje výnosů z transferů přepočtených na žáka jsou uvedeny v následujícím grafu 24.





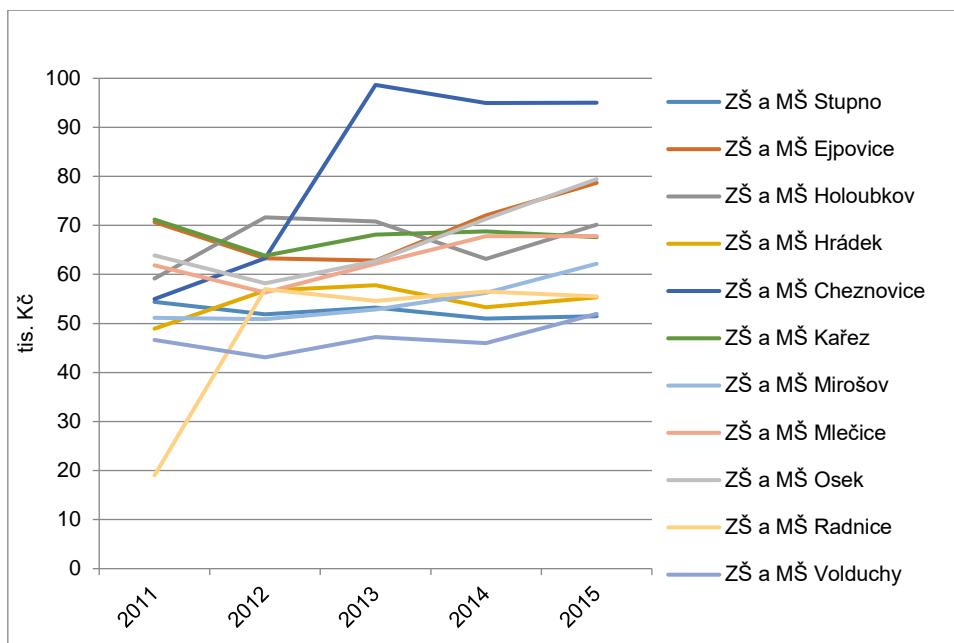
Graf 24: Objem celkových transferů na dítě - MŠ

Zdroj: Údaje KÚPK, ekonomické výkazy škol dle MFČR

Z předložených podkladů vyplývá, že objem celkových transferů na žáka se v MŠ pohybuje mezi 50 – 68 tis. Kč. Vyšší hodnotu celkových výnosů na žáka vykazuje např. MŠ Příkosice a MŠ Dobřív. V žádné ze sledovaných MŠ nedošlo v průběhu let 2011 – 2015 k poklesu příjmů z transferů, důvodem je skutečnost, že ve sledovaném období počty dětí v MŠ v SO ORP zpravidla výrazně rostly (viz kapitola 6.1.1).

Hodnocení situace ve spojených MŠ a ZŠ

V řešeném území se nachází celkem jedenáct společně fungujících MŠ a ZŠ. Vývoj jejich výnosů z transferů přepočtených na žáka v období 2011 až 2015 ukazuje graf 25.



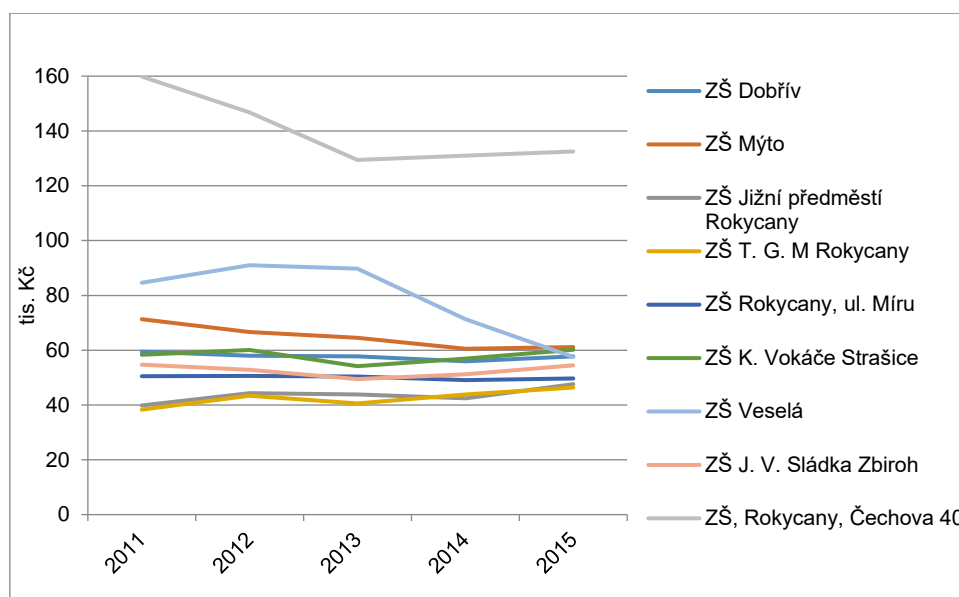
Graf 25: Objem celkových transferů na dítě a žáka - MŠ a ZŠ

Zdroj: Údaje KÚPK, ekonomické výkazy škol dle MFČR

Vyšší hodnoty celkových výnosů z transferů lze sledovat v případě ZŠ a MŠ Cheznovice (jedna z nejmenších MŠ a ZŠ i s poměrně nízkými počty žáků a dětí ve třídách), která se s hodnotou 95 tis. Kč/žáka odlišuje od ostatních sledovaných ZŠ a MŠ. Poměrně dynamický růst do r. 2015 sledujeme v ZŠ a MŠ Ejpovice (poměrně malá MŠ a ZŠ) a ZŠ a MŠ Osek (naplněná MŠ, ale naopak nižší a prozatím klesající počty žáků na ZŠ, kde je pouze 2. stupeň). Naopak na dlouhodobě nižší hodnoty lze upozornit v případě ZŠ a MŠ Volduchy, kde je to dáno vysokým počtem dětí a žáků, který v poslední době dynamicky roste.

Hodnocení situace v ZŠ

V řešeném území působí celkem devět samostatných ZŠ. Vývoj výnosů z transferů přepočtených na žáka v těchto školách v letech 2011 – 2015 ukazuje graf 26.



Graf 26: Objem celkových transferů na žáka - ZŠ

Zdroj: Údaje KÚPK, ekonomické výkazy škol dle MFČR

S odkazem na výše uvedený graf 26 lze konstatovat, že na rozdíl od předem hodnocených typů škol, kde objem celkových transferů spíše rostl, v případě ZŠ hodnoty celkových transferů na žáka dlouhodobě stagnují, či dokonce klesají. To přičítáme stabilnímu, případně rostoucímu počtu žáků ve třídách. Výraznější pokles hodnoty celkových transferů lze sledovat u ZŠ Veselá. V této malotřídní ZŠ došlo od školního roku 2014/15 k razantnímu růstu počtu žáků a tím došlo k navýšení počtu žáků na jednu třídu o téměř 8 žáků. Obdobnou situaci pozorujeme také u ZŠ Mýto, kde se v posledních letech rovněž významně zvýšil průměrný počet žáků ve třídách zejména na 2. stupni. Oproti ostatním školám výjimečné hodnoty vykazuje ZŠ Rokycany, Čechova 40. Jedná se o ZŠ praktickou a speciální, která má oproti běžným ZŠ odůvodněně odlišné hodnoty nákladů i normativů pro jejich krytí. Součástí této školy je i odloučené pracoviště v Mlečicích.

6.2.11.2 Ekonomické hodnocení z pohledu měst a obcí

Kromě pohledu na ekonomické výsledky škol sledovaných v přepočtu na jednoho žáka v předcházející části, je možno přistoupit k rámcovému hodnocení ekonomické náročnosti zajištění vzdělávací funkce v obcích z hlediska rozpočtů měst a obcí, které jsou zřizovateli sledovaných škol. Pro tento účel byly hodnoceny rozpočty jednotlivých měst a obcí s využitím údajů Ministerstva financí ČR a sledována byla zejména odvětvová struktura rozpočtů, respektive oddíl „Vzdělávání a školské služby“. Samotné hodnocení je provedeno na základě rozboru celkových výdajů obcí na oblast „Vzdělávání a školských služeb“ a tyto hodnoty jsou uvedeny v poměru k celkovým rozpočtovým výdajům.

V řešeném území je takto hodnoceno celkem dvacet měst a obcí, které pro školy plní zřizovatelskou roli. Pro upřesnění je třeba uvést, že sledované hodnoty rozpočtových výdajů na oblast „Vzdělávání a školských služeb“ zahrnují širší spektrum výdajů, než těch, které

se vztahují k financování sledovaných škol (jsou zahrnuty např. také domy dětí a mládeže apod.). Lze však připustit, že výdaje na financování škol v této položce rozpočtů měst a obcí dominují.

Pro přehlednost je tento rozbor uveden pouze v tabulkové formě.

Tabulka 11: Podíl celkových výdajů obcí na oblast Vzdělávání a školských služeb na celkových výdajích [%]

Obec	2011	2012	2013	2014	2015
Břasy	12%	26%	28%	18%	18%
Cheznovice	6%	7%	15%	15%	6%
Dobřív	11%	6%	17%	4%	12%
Ejrpovice	24%	20%	16%	17%	19%
Holoubkov	13%	28%	24%	11%	38%
Hrádek	14%	14%	24%	11%	15%
Kařez	10%	7%	10%	8%	6%
Litohlavy	6%	9%	7%	5%	8%
Mírošov	15%	59%	67%	29%	18%
Mlečice	29%	34%	22%	8%	14%
Mýto	23%	16%	36%	23%	11%
Osek	26%	27%	30%	25%	29%
Příkosice	33%	19%	14%	7%	14%
Radnice	50%	19%	12%	8%	5%
Raková	2%	5%	1%	33%	10%
Rokycany	6%	8%	8%	13%	9%
Strašice	12%	11%	7%	10%	15%
Veselá	31%	32%	24%	58%	27%
Volduchy	14%	6%	16%	25%	12%
Zbiroh	21%	18%	39%	14%	21%

Zdroj MFČR, 2016

Nižší podílové zatížení rozpočtu výdaji na oblast Vzdělávání a školských služeb vykazují například město Rokycany a obce Kařez a Litohlavy.

Vyšší hodnoty tohoto podílu lze spatřit například v těchto obcích a městech:

- Holoubkov
 - výraznější investiční aktivita v roce 2015 (cca 5,5 mil. Kč);
 - ve školním roce 2014/15 se zvýšil počet tříd ze 4 na 5 a počet žáků se zvýšil oproti předchozímu šk. roku o 14;
 - ve školním roce 2015/2016 se počet žáků zvýšil o dalších 8;
 - počty žáků ve třídách poměrně nízké – max. 14.



- Mirošov
 - o významné investice v letech 2012 – 2014 (cca 44 mil. Kč);
 - o z šetření MŠMT vyplývá, že škola realizovala 5 projektů zaměřených na vybavení školy a 1 stavební projekt.
- Volduchy
 - o významné investice v 2013 – 2014 (cca 3,2 mil. Kč);
 - o od školního roku 2012/13 navyšování kapacit v MŠ ze 40 dětí na 60 a kapacita prakticky zaplněna;
 - o nejpočetnější neúplná ZŠ;
 - o od školního roku 2012/13 se navýšil počet tříd o dvě na celkem sedm ve školním roce 2015/16.
- Osek
 - o výraznější investiční činnost v letech 2012 až 2015 (cca 5,6 mil. Kč);
 - o neúplná ZŠ pouze 2. stupeň, pokles počtu žáků;
 - o MŠ stabilní počty dětí.
- Veselá
 - o investice do oblasti vzdělávání a školských služeb v letech 2013 a 2014 (cca 1,5 mil. Kč);
 - o 4 realizované projekty do vybavení ZŠ (dle šetření MŠMT);
 - o kolísání počtu žáků ve třídách mezi 13 – 19 žáky.
- Zbiroh
 - o investice především v roce 2013 a 2015 (cca 23,7 mil. Kč);
 - o široké spektrum vzdělávacích zařízení (jako jediná obec v SO ORP zřizuje ZUŠ);
 - o ZŠ zvýšila mezi školními roky 2011/12 a 2015/16 počty tříd z 10 na 15;
 - o realizován značný rozsah vlastních projektů (celkem 16 projektů z toho 7 stavebních a 8 do vybavení školy).

Na vyšší podíl výdajů na oblast Vzdělávání a školských služeb vzhledem k běžnému rozpočtu obcí je možné sledovat např. v Holoubkově, Oseku a Veselé. Zde se tento podíl pohybuje zhruba v úrovni jedné čtvrtiny celkových běžných výdajů rozpočtu.

Celkově lze shrnout, že města a obce SO ORP Rokycany sledují oblast Vzdělávání a školských služeb jako významnou rozpočtovou prioritu. To se projevuje například na výrazné investiční aktivitě zaměřené na tuto rozpočtovou oblast. Financování oblasti Vzdělávání a školských služeb se v tomto území zdá být na základě údajů z období 2011 – 2015 přiměřené.

Celkově ekonomická situace je spíše pozitivní zejména v důsledku příznivé demografické situace (viz kapitola 4). Většina škol se z hlediska naplněnosti vyvíjí poměrně dobře a to se odráží v pozitivních ekonomických výsledcích. Běžné výdaje obcí na zajištění vzdělávání vzhledem k celkovým běžným výdajům obcí nejsou v celku příliš vysoké. Výrazná je investiční aktivita měst a obcí ve prospěch vzdělávání a školských služeb. Investice jsou motivovány především vysokým stupněm využití vzdělávací infrastruktury, což je důsledek aktuálně příznivého demografického vývoje.



6.2.12 Tělocvičny a venkovní prostory ZŠ

Základní školy ve SO ORP Rokycany disponují tělocvičnami a venkovními plochami pro pohybovou aktivitu.

V letech 2010 – 2015 bylo realizováno ve SO ORP Rokycany pět projektů stavebních úprav a rekonstrukcí venkovních prostor základních škol. V případě stavebních úprav a rekonstrukcí tělocvičen nebyl evidován žádný projekt. V témže období byly realizovány tři projekty zaměřené na vybavení tělocvičen.

V letech 2016 – 2020 by podle dotazníkového šetření chtěly základní školy SO OSP Rokycany rekonstruovat, resp. stavebně upravit, tělocvičny v rámci 5 projektů a 11 projektů se týkalo podnětných venkovních prostor škol, jako jsou hřiště a zahrady. Zároveň by základní školy rády vybavily tělocvičny, a to v 7 projektech.

Závěrem lze konstatovat, že základní školy ve SO ORP Rokycany by ve značné míře rády investovaly za pomoci zdrojů EU jak do stavebních úprav a rekonstrukcí, tak i do vybavení svých tělocvičen, současně také do svých venkovních prostor jako jsou hřiště nebo školní zahrady.

6.2.13 Jídelny MŠ

Celkem se v roce 2015 ve školních jídelnách ve SO ORP Rokycany stravovalo 1 507 dětí mateřských škol. Tabulka 12 ukazuje počty strávníků v jednotlivých školních jídelnách ve SO ORP Rokycany.

Samostatnou jídelnu mělo v roce 2015 celkem 8 mateřských škol, rovněž 8 mateřských škol mělo školní jídelnu společnou se základní školou, další dvě školy měly pouze výdejny (viz tabulka 12).

Údaje o školních jídelnách soukromých mateřských škol neměl zpracovatel analýzy k dispozici.

6.2.14 Jídelny ZŠ

V roce 2015 se ve školních jídelnách ve SO ORP Rokycany stravovalo 1 898 žáků základních škol. Pouze dvě základní školy neměly vlastní jídelnu – ZŠ ul. Míru (stravování zajišťuje ZŠ T. G. Masaryka) a ZŠ Čechova Rokycany. Základní školy Dobřív a Veselá měly k dispozici jen výdejnu, a jak již bylo zmíněno výše, 8 jídelen bylo společných pro základní i mateřskou školu.

V letech 2010 – 2015 byl podle výsledků dotazníkového šetření MŠMT realizován jeden projekt financovaný z fondů EU zaměřený na rekonstrukce, resp. stavební úpravy školní jídelny mateřské školy a jeden na vybavení tohoto typu.

V případě základních škol byl podle shodného zdroje realizován rovněž jeden projekt týkající se stavebních úprav a rekonstrukcí školní jídelny nebo školní družiny (kategorie byla pro základní školy sloučena) a jeden projekt zaměřený na vybavení těchto prostor.

Z dotazníkového šetření MŠMT vyplynulo, že pro další období 2015 – 2020 by se v případě rekonstrukcí 6 projektových záměrů mělo týkat školních jídelen MŠ a jejich vybavení



7 projektů, v případě sloučené kategorie základních škol by se rekonstrukcí jídelen a družin týkalo 9 projektových záměrů a vybavení 14 projektů.

Tabulka 12: Školní jídelny MŠ a ZŠ ve SO ORP Rokycany

Název organizace	Sdružuje součásti	Strávníci		
		MŠ	ZŠ	Celkem
ZŠ Jižní předměstí Rokycany	Školní jídelna	0	632	632
ZŠ T. G. Masaryka Rokycany	Školní jídelna	0	568	568
ZŠ a MŠ Stupno	Školní jídelna	93	205	298
	odl.prac.ŠJ, Břasy 165	27	0	27
ZŠ J. V. Sládka Zbiroh	Školní jídelna	0	268	268
ZŠ a MŠ Radnice	Školní jídelna	84	0	84
	odl.prac.ŠJ, Sídliště 591	0	222	222
ZŠ Karla Vokáče Strašice	Školní jídelna		198	198
	Školní jídelna – výdejna MŠ	90	0	90
MŠ Rokycany, Školní ulice	odl.prac.ŠJ, Pražská 76	20	0	20
	odl.prac.ŠJ, Čechova 147	198	0	198
ZŠ a MŠ Mirošov	Školní jídelna	0	182	182
	odl.prac.ŠJ, Skořická 413	78	0	78
ZŠ a MŠ Volduchy	Školní jídelna	58	122	180
ZŠ a MŠ Hrádek	Školní jídelna	0	172	172
	odl.prac.ŠJ, 1. máje 37	104	0	104
EKO MŠ Dobřív	Školní jídelna	37		37
	Školní jídelna – výdejna ZŠ	0	60	60
MŠ Rokycany, U Saské brány	Školní jídelna	98	0	98
	odl.prac.ŠJ, Raisova 829	134	0	134
ZŠ Mýto	Školní jídelna	0	163	163
ZŠ a MŠ Holoubkov	Školní jídelna	60	62	122
ZŠ a MŠ Osek	Školní jídelna	68	53	121
MŠ Zbiroh	Školní jídelna	106	0	106
ZŠ a MŠ Mlečice	Školní jídelna	38	36	74
MŠ Sluníčko Mýto	Školní jídelna	69	0	69
ZŠ a MŠ Ejpovice	Školní jídelna	33	34	67
ZŠ a MŠ Cheznovice	Školní jídelna	35	29	64
ZŠ a MŠ Kařez	Školní jídelna	27	30	57
ZŠ Veselá	Školní jídelna – výdejna	0	38	38
MŠ Litohlavy	Školní jídelna	28	0	28
MŠ Ráček Raková	Školní jídelna – výdejna	0	24	24
MŠ Příkosice	Školní jídelna	22	0	22
Celkem		1507	1898	3405

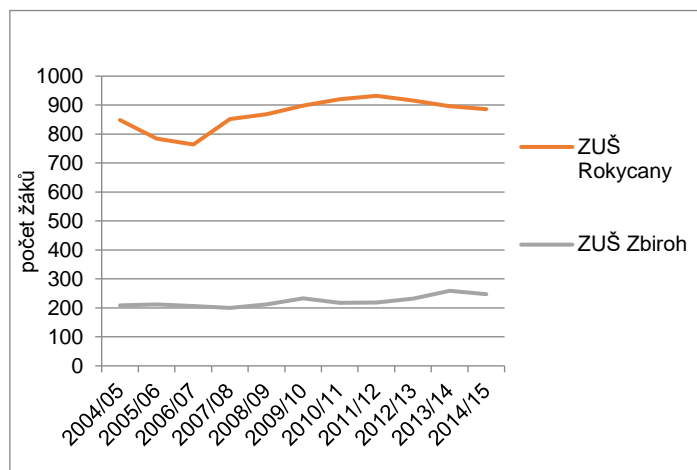
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK



6.2.15 Zaměstnanci jídelen

V roce 2012 bylo zaměstnáno ve školních jídelnách SO ORP Rokycany 98 osob, což odpovídalo 77,4 přepočtených úvazků. V roce 2015 se zvýšily přepočtené úvazky na 80,9, ale počet osob zůstal stejný.

6.3 Základní umělecké školy



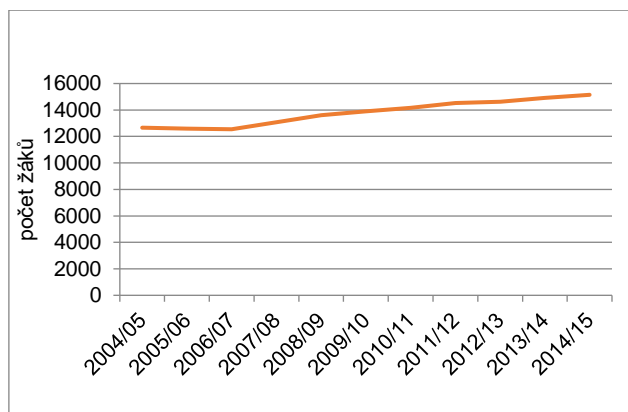
Graf 27: Vývoj počtu žáků ZUŠ ve SO ORP Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚPK

Základní umělecké školy byly ve školním roce 2014/15 ve SO ORP Rokycany dvě. Celkem je navštěvovalo v témže roce 1 133 žáků. ZUŠ v Rokycanech zřizoval Plzeňský kraj a v roce 2014/15 měla 886 žáků. ZUŠ ve Zbiroze zřizovala obec a navštěvovalo ji 247 žáků v roce 2014/15.

Vývoj počtu žáků v letech 2004/05 – 2014/15 obou základních uměleckých škol ukazuje graf 27 a opět pro srovnání graf 28 ukazuje za stejné období vývoj v Plzeňském kraji.

Počty žáků ZUŠ v Plzeňském kraji se od školního roku 2006/07 zvyšovaly. Ve sledovaném období vzrostly tyto počty o 20 %.



Graf 28: Vývoj počtu žáků ZUŠ v Plzeňském kraji

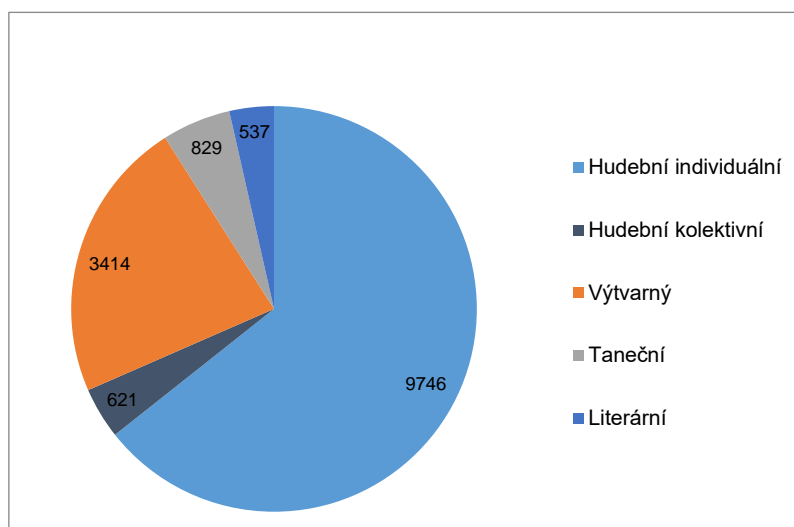
Zdroj dat: OŠMS KÚPK

V případě ZUŠ Zbiroh byly počty žáků po celé sledované období poměrně stabilní a mezi školními roky 2004/05 a 2014/15 vzrostly o 18 %, tj. o 38 žáků. Nejvíce žáků ZUŠ ve Zbiroze navštěvovalo ve školním roce 2013/14 a to 259 žáků. Nejméně pak v roce 2007/08, kdy to bylo 200 žáků.

Z grafu 27 je zřejmé, že ZUŠ Rokycany měla v období 2004/05 – 2014/15 dynamičtější vývoj. Ačkoli ve školním roce 2014/15 ZUŠ navštěvovalo 886 žáků, což bylo o 4,5 % více než v roce 2005/06, tak v letech 2004/05 – 2006/07 a od školního roku 2011/12 počet žáků klesal. Nejvíce žáků měla ZUŠ v Rokycanech ve školním roce 2011/12, a to 932 žáků, nejméně pak v roce 2006/07 a to 764 žáků.

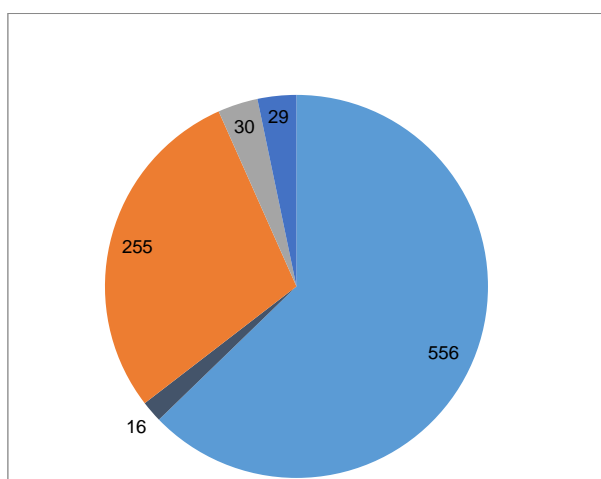
Grafy 29 – 31 ukazují rozložení žáků základních uměleckých škol do oborů ve školním roce 2014/15 a to jak pro Plzeňský kraj tak obou ZUŠ v zájmovém území. Grafy 30 a 31 ukazují pestrrou nabídku oborů v obou ZUŠ ve SO ORP Rokycany. Obě ZUŠ nabízejí všechny typy uměleckých oborů.

Z grafů vyplývá, že shodně se ZUŠ Plzeňského kraje převažovali v obou ZUŠ ve SO ORP Rokycany žáci v hudebních individuálních oborech, po nich opět stejně jako v kraji následovali žáci oboru výtvarného. V případě ZUŠ Zbiroh byl třetím nejnavštěvovanějším oborem ve školním roce 2014/15 obor literární, v ZUŠ Rokycany shodně jako se ZUŠ v Plzeňském kraji to byl obor taneční. Nejméně žáků měly obě ZUŠ ve SO ORP Rokycany v oboru hudebním – kolektivním. ZUŠ v Plzeňském kraji měly nejméně žáků v roce 2014/15 v oboru literárním.



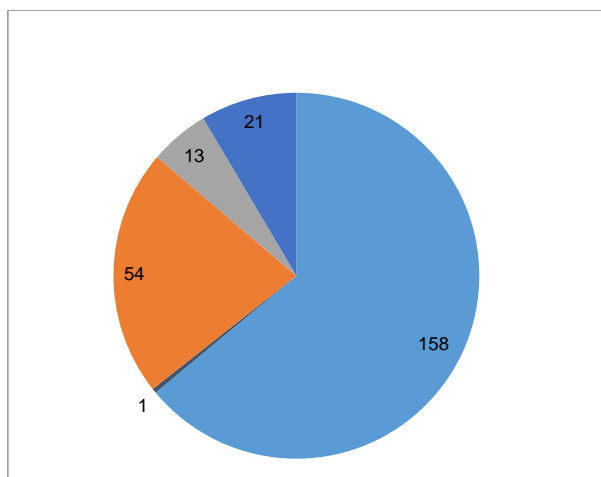
Graf 29: Rozložení žáků ZUŠ v Plzeňském kraji do oborů v roce 2014/15

Zdroj dat: OŠMS KÚPK



Graf 30: Rozložení žáků ZUŠ Rokycany do oborů v roce 2014/15

Zdroj dat: OŠMS KÚPK



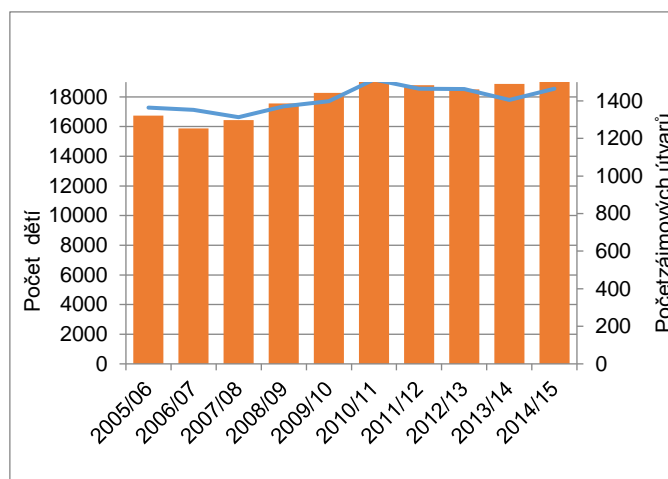
Graf 31: Rozložení žáků ZUŠ Zbiroh do oborů v roce 2014/15

Zdroj dat: OŠMS KÚPK

6.4 Domy dětí a mládeže

Ve školním roce 2014/15 bylo ve SO ORP Rokycany jediné zařízení tohoto typu a to Dům dětí a mládeže v Rokycanech, jehož zřizovatelem byl Plzeňský kraj.

Grafy 32 a 33 srovnávají vývoj počtu dětí a zájmových útvarů v letech 2005/06 – 2014/15 v Plzeňském kraji a v DDM v Rokycanech.

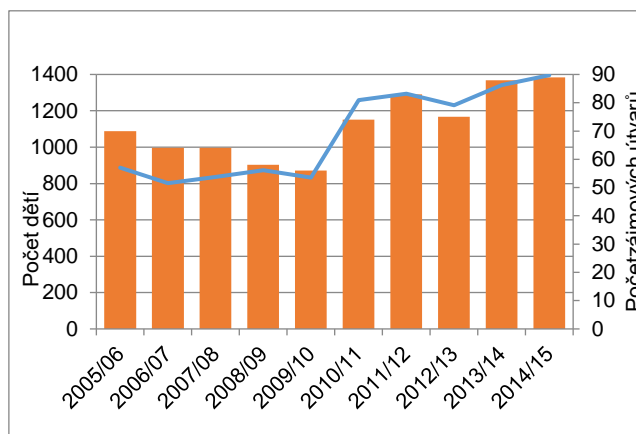


Graf 32: Vývoj počtu dětí a zájmových útvarů DDM v Plzeňském kraji

Zdroj dat: OŠMS KÚPK

Z grafu 32 je zřejmé, že počet dětí v tomto období kolísal, v průměru tato zařízení navštěvovalo 17 872 dětí, celkem mezi školními roky 2005/06 a 2014/15 vzrostl počet dětí o 7 %. Počet zájmových útvarů rostl a to o 14 %.

Dům dětí a mládeže Rokycany zaznamenal intenzivnější růst počtu dětí i zájmových útvarů než tato zařízení v Plzeňském kraji. Z grafu 33 je patrné, že do školního roku 2009/10 byly počty žáků poměrně stabilní a současně nabídka zájmových útvarů klesala, od školního roku 2010/11 do konce sledovaného období naopak vzrostl počet dětí o 68 %, tj. o 563 dětí, a počet zájmových útvarů se rozšířilo o téměř 60 %, tj. o 33 útvarů.



Graf 33: Vývoj počtu dětí a zájmových útvarů DDM Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Tento dynamický vývoj v letech 2010/11-2014/15 byl důsledkem především rozšíření nabídky DDM Rokycany o sportovní útvary a také změnou výpočtu normativu ze strany zřizovatele, tj OŠMS KÚ Plzeňského kraje.

6.5 Další organizace zabývající se vzděláváním

Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu:

- **Člověk v tísní, o.p.s.** (Svazu bojovníků za svobodu 68, Střed, 337 01 Rokycany 1):
 - o sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi;
 - o odborné sociální poradenství;
 - o terénní programy;
- **Diakonie ČCE – středisko Západní Čechy** (Svazu bojovníků za svobodu 68, Střed, 337 01 Rokycany 1):
 - o odborné sociální poradenství – Poradna pro občany v nesnázích;
 - o nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Klub Akcent pro děti a mládež (Jiráskova 481, Nové Město, 337 01 Rokycany 1);
 - o sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi – Archa pro rodiny s dětmi (Svazu bojovníků za svobodu 68, Střed, 337 01 Rokycany 1);
- **DOMUS – Centrum pro rodinu** (Masarykovo nám. 252, Střed, 337 01 Rokycany 1):
 - o sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi;

- **Osobní asistence pro lidi s mentálním a kombinovaným postižením** (Kozlerova 791, Nové Město, 337 01 Rokycany 1):
 - o osobní asistence;
 - o mimo sociální služby např.: **Mateřské centrum Zbirožský kvítek.**

6.6 Sociální situace

Sociální patologie je označení pro jevy, které společnost klasifikuje jako nežádoucí, protože porušují sociální, morální či právní normy společnosti (často např. kriminalita, vandalismus, závislosti, domácí násilí, záškoláctví, šikana a další).

Ve školství k primární prevenci slouží tzv. minimální preventivní program, který si každé školské zařízení vytváří samo. Je to komplexní program aktivit a spadá pod něj vzdělávání žáků v rámci vyučování, ale stejně tak i školní nabídka volnočasových aktivit.

Sekundární prevence je určena ohroženým jedincům či funguje jako včasná intervence. Pod sekundární prevencí spadají především linky důvěry, krizová centra či psychologické poradny. Tyto instituce mají poskytnout psychologickou péči, poradenství či krizovou intervenci.

Roli okresního metodika prevence pro SO ORP Rokycany vykonává Pedagogicko-psychologická poradna Plzeň, pracoviště Rokycany.

Ve správním obvodě ORP Rokycany jsou dvě sociálně vyloučené lokality, obě ve městě Rokycany.

6.7 Návaznost na dokončené základní vzdělávání

Ve SO ORP Rokycany byly v roce 2015 dvě střední školy – Gymnázium a střední odborná škola Rokycany a Střední škola Rokycany.

Tabulka 13 shrnuje vývoj počtu žáků Gymnázia a SOŠ v Rokycanech v jednotlivých oborech v letech 2006/07 – 2015/16. Z tabulky je patrné, že škola poskytovala ve školním roce 2015/16 vzdělání ve čtyřech oborech – dva obory úplného středního odborného vzdělání s maturitou (M) a dva obory úplného středního všeobecného vzdělání na gymnáziu. V průběhu sledovaného období zanikly dva obory této střední školy, a to obor Elektrotechnika, který byl do jisté míry nahrazen atraktivnějším oborem Informační technologie a obor Ekonomika a podnikání, který byl do jisté míry alternativou současného oboru ekonomického zaměření Ekonomické lyceum.

Z pohledu vývoje počtu žáků Gymnázia a SOŠ v Rokycanech došlo k výraznému úbytku počtu žáků v období 2006/07 – 2015/16, což odpovídá celokrajskému trendu v důsledku demografického vývoje. Počet žáků klesl o 37 %, především pak v oboru čtyřletého gymnázia (pokles o více než polovinu). Žáci však klesali ve všech oborech, pouze obor osmiletého gymnázia si udržoval po celé období stabilní počty.



Tabulka 13: Vývoj počtu žáků Gymnázia a SOŠ Rokycany

Název oboru	Kód oboru	Stup.	2006/ 07	2007/ 08	2008/ 09	2009/ 10	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16
Gymnázium	79-41-K/41	K	230	247	242	216	193	163	139	119	109	105
Gymnázium	79-41-K/81	K	233	236	237	234	233	236	231	231	227	229
Informační technologie	18-20-M/01	M	106	110	107	95	89	88	98	91	88	80
Elektrotechnika	26-41-M/01	M	93	83	81	58	49	44	22	23	13	0
Ekonomika a podnikání	63-41-M/01	M	115	84	58	28	0	0	0	0	0	0
Ekonomické lyceum	78-42-M/02	M	0	31	61	89	102	96	90	81	77	72
Gymnázium a SOŠ Rokycany			777	791	786	720	666	627	580	545	514	486

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Tabulka 14 ukazuje neúspěšnost absolventů jednotlivých oborů Gymnázia a SOŠ Rokycany na trhu práce v letech 2006 – 2015. Z tabulky je patrné, že z dlouhodobějšího hlediska jediným oborem s horší uplatnitelností na trhu práce byl již zaniklý obor Elektrotechnika. Obor Informační technologie měl vysokou míru nezaměstnanosti absolventů pouze v roce 2014.

Tabulka 14: Vývoj neúspěšnosti žáků Gymnázia a SOŠ Rokycany

Obor	Kod oboru	Stupeň vzdělání	Neúspěšnost absolventů (%)									
			04/06	04/07	04/08	04/09	04/10	04/11	04/12	04/13	04/14	04/15
Gymnázium	79-41-K/41	K	1,1	1,2	4,1	4,2	3,5	3,4	3,6	0,0	6,3	4,1
Gymnázium	79-41-K/81	K	0,0	0,0	3,6	2,0	1,9	1,8	4,0	4,2	0,0	1,9
Informační technologie	18-20-M/01	M	-	5,9	3,0	8,3	0,0	0,0	3,4	0,0	14,8	4,8
Elektrotechnika	26-41-M/01	M	9,8	2,2	4,8	2,5	18,2	0,0	12,0	12,0	12,5	16,7
Ekonomika a podnikání	63-41-M/01	M	3,9	0,0	0,0	10,4	8,2	13,2	0,0	-	-	-
Ekonomické lyceum	78-42-M/02	M	-	-	-	-	-	-	4,3	6,8	4,3	9,8

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MPSV

Druhou střední školou na území SO ORP Rokycany byla Střední škola Rokycany, která vznikla ve školním roce 2014/15 sloučením Středního odborného učiliště lesnického a zemědělského a Střední školy v Rokycanech. Z tohoto důvodu je také v tabulce 15 patrná velmi široká nabídka oborů v letech 2006/07 – 2015/16. Ve školním roce 2015/16 měla střední škola žáky ve 12 oborech, nejvíce oborů, tj. 7 oborů, bylo ve stupni středního odborného vzdělání s výučním listem, tři obory pak typu úplné střední odborné vzdělání s odborným výcvikem a maturitou. Zbývající dva obory byly nástavbové obory.



Tabulka 15: Vývoj počtu žáků SŠ Rokycany

Název oboru	Kód oboru	Stup.	2006/ 07	2007/ 08	2008/ 09	2009/ 10	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16
Zemědělské práce	41-51-E/01	E	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lesní výroba	41-56-E/01	E	11	11	6	9	11	4	0	0	0	0
Strojní mechanik	23-51-H/01	H	47	39	57	53	59	53	40	23	22	30
Obráběč kovů	23-56-H/01	H	30	40	50	57	44	44	35	46	54	57
Mechanik opravář motorových vozidel	23-68-H/01	H	63	70	60	56	59	43	37	31	42	41
Truhlář	33-56-H/01	H	16	21	22	23	21	16	9	5	0	0
Zemědělec – farmář	41-51-H/01	H	9	7	0	0	8	6	6	4	0	0
Opravář zemědělských strojů	41-55-H/01	H	30	31	26	22	21	27	32	35	31	28
Lesní mechanizátor	41-56-H/01	H	39	29	21	18	18	11	15	19	10	9
Kuchař – číšník	65-51-H/01	H	143	138	124	123	113	122	132	110	102	85
Prodávač	66-51-H/01	H	67	53	48	50	51	43	31	30	27	22
Provoz služeb	69-53-H/003	H	41	38	31	30	17	17	6	7	0	0
Mechanik seřizovač	23-45-L/01	L/0	67	83	81	77	81	79	82	98	96	97
Gastronomie	65-41-L/01	L/0	0	0	0	22	34	51	50	54	38	36
Obchodník	66-41-L/01	L/0	105	94	89	79	69	42	36	32	28	34
Provozní technika	23-43-L/51	L/5	46	36	40	37	31	41	32	20	19	33
Podnikání	64-41-L/51	L/5	174	210	183	238	279	197	128	92	103	112
SŠ Rokycany			894	900	838	894	916	796	671	606	572	584

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Střední škole Rokycany se v letech 2006/07 – 2015/16 rovněž potýkala s úbytkem žáků a to o 35 %. V posledním roce sledovaného období přibýlo 12 žáků. Poměrně slušné počty žáků měly v letech 2006/07 – 2015/16 obory Obráběč kovů a Mechanik seřizovač, kterým se počty dokonce v tomto období zvýšily. Velký propad žáků o téměř dvě třetiny zaznamenaly v tomto období tzv. službové obory Proávč a Obchodník a zemědělský obor Lesní mechanizátor.

Tabulka 16 ukazuje situaci absolventů SŠ Rokycany na trhu práce v letech 2006 – 2015. V posledních letech se s uplatněním na trhu práce potýkali absolventi oboru Lesní mechanizátor. Absolventi již zaniklého oboru Truhlář měli dlouhodobě rovněž vysoké hodnoty nezaměstnaných absolventů.

Tabulka 17 ukazuje, na které střední školy v Plzeňském kraji odešli studovat žáci základních škol SO ORP Rokycany ve školním roce 2015/16. Celkem to bylo 289 žáků, což je 93 % všech žáků devátých ročníků v základních školách SO ORP Rokycany v příslušném roce. Zbývající absolventi základních škol v území buď odešli studovat střední školy mimo Plzeňský kraj, nebo nepokračovali v dalším vzdělávání, což začíná být bohužel negativním trendem v celém Plzeňském kraji.



Tabulka 16: Vývoj neúspěšnosti žáků SŠ Rokycany

Obor	Kod oboru	Stupeň vzdělání	Neúspěšnost absolventů (%)									
			04/06	04/07	04/08	04/09	04/10	04/11	04/12	04/13	04/14	04/15
Zemědělské práce	41-51-E/01	E	8,3	5,6	11,1	X	X	-	-	-	-	-
Lesní výroba	41-56-E/01	E	-	-	-	66,7	0,0	0,0	0,0	25,0	X	-
Strojní mechanik	23-51-H/01	H	5,6	0,0	0,0	5,6	30,0	0,0	11,1	8,8	0,0	0,0
Obráběč kovů	23-56-H/01	H	0,0	0,0	0,0	6,3	5,9	0,0	5,4	8,1	0,0	11,1
Mechanik opravář motorových vozidel	23-68-H/01	H	3,0	3,1	3,0	2,9	6,3	6,1	0,0	10,0	9,4	0,0
Truhlář	33-56-H/01	H	-	-	0,0	14,3	12,5	10,0	9,1	10,0	16,7	0,0
Zemědělec – farmář	41-51-H/01	H	0,0	0,0	-	40,0	20,0	-	0,0	0,0	-	-
Opravitel zemědělských strojů	41-55-H/01	H	5,9	0,0	0,0	7,1	6,3	0,0	0,0	0,0	15,4	0,0
Lesní mechanizátor	41-56-H/01	H	0,0	4,2	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	42,9	25,0	100,0
Kuchař – číšník	65-51-H/01	H	4,1	4,2	3,0	4,5	6,6	9,5	3,3	8,9	7,1	1,9
Prodávče	66-51-H/01	H	2,5	0,0	4,4	10,0	11,5	6,7	15,4	3,8	8,7	10,5
Provoz služeb	69-53-H/003	H	12,5	4,5	0,0	0,0	11,8	0,0	0,0	25,0	0,0	X
Mechanik seřizovač	23-45-L/01	L/0	-	-	0,0	3,3	5,7	5,3	0,0	0,0	4,5	5,0
Gastronomie	65-41-L/01	L/0									0,0	0,0
Obchodník	66-41-L/01	L/0	2,2	3,8	4,7	15,2	9,3	5,0	15,0	5,9	15,8	7,1
Provozní technika	23-43-L/51	L/5	4,2	0,0	2,9	5,6	9,4	9,4	4,0	7,1	11,1	0,0
Podnikání	64-41-L/51	L/5	3,3	13,6	2,7	7,0	7,7	8,5	8,0	21,1	9,1	37,5

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MPSV

Z tabulky 17 je zřejmé, že nejvíce žáků směřovalo na SŠ Rokycany a to téměř 29 % žáků. Celkem pokračovalo ve studiu v obou středních školách ve SO ORP Rokycany 43 % žáků, tj. 125 žáků. Více než polovina absolventů základních škol odešla na střední školy do Plzně, nejvíce těchto žáků pokračovalo ve studiu na Vyšší odborné škole a SPŠ elektrotechnické a Střední průmyslovou školu dopravní.



Tabulka 17: Přejchod žáků ZŠ na SŠ

Sídlo SŠ	Název SŠ	počet žáků
Rokycany	SŠ, Rokycany	83
Rokycany	Gymnázium a SOŠ	42
Plzeň	Vyšší odborná škola a SPŠ elektrotechnická	16
Plzeň	SPŠ dopravní	16
Plzeň	Obchodní akademie	14
Plzeň	Hotelová škola	13
Plzeň	SPŠ strojnická a SOŠ profesora Švejcara	13
Plzeň	SOŠ obchodu, užitého umění a designu	12
Plzeň	Integrovaná SŠ živnostenská	10
Plzeň	SOU elektrotechnické	10
Plzeň	Církevní SOŠ	9
Plzeň	SZŠ a VOŠ zdravotnická	9
Plzeň	SŠ informatiky a finančních služeb	6
Plzeň	SPŠ stavební	6
Plzeň	SOU stavební	5
Plzeň	Sportovní a podnikatelská SŠ	5
Plzeň	Gymnázium Lud'ka Pika	3
Plzeň	Odborná škola výroby a služeb	3
Plzeň	Sportovní gymnázium	2
Plzeň	Soukromá střední uměleckoprůmyslová škola – Zámeček	2
Plzeň	Akademie hotelnictví a cestovního ruchu	2
Plasy	Gymnázium a SOŠ	2
Plzeň	Masarykovo gymnázium	1
Plzeň	Gymnázium, Mikulášské nám	1
Plzeň	Bezpečnostně právní akademie	1
Klatovy	VOŠ, OA, SZŠ a Jazyková škola	1
Kralovice	SŠ, Kralovice	1
Horšovský Týn	SOŠ a SOU	1
Celkem		289

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK



6.8 Nezaměstnanost ve SO ORP Rokycany

Tabulka 18: Vývoj nezaměstnanosti

	2014	2015	2016
ORP Rokycany	4,5	3,8	3,1
Plzeňský kraj	5,7	4,6	3,6

Zdroj dat: MPSV

Tabulka 18 ukazuje nezaměstnanost v letech 2014 – 2016 (hodnoty k 31.12.) ve SO ORP Rokycany a v Plzeňském kraji. V Plzeňském kraji byla situace v posledních deseti letech i přes hospodářskou krizi poměrně příznivá a dlouhodobě nezaměstnanost v kraji patřila mezi nejnížší mezi kraji České republiky.

Situace na trhu práce ve SO ORP Rokycany byla ve sledovaném období ještě příznivější. Z tabulky 18 je patrné, že hodnoty nezaměstnanosti byly po celé období 2014 – 2016 výrazně nižší než v Plzeňském kraji, což je dáno polohou v blízkosti krajského města a především dálnice D5.



7 ANALYTICKÁ ČÁST - SPECIFICKÁ ČÁST ANALÝZY

7.1 Témata MAP v řešeném území

Povinná opatření

- Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita;
- Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání;
- Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.

Opatření zvolená v ORP Rokycany

- Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků;
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO);
- Kariérové poradenství v základních školách;
- Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků;
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka;
- Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků;
- Investice do rozvoje kapacit základních škol;
- Aktivita související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP;
- Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků.

V následující kapitole jsou zpracovány výsledky dotazníkového šetření MŠMT, které bezprostředně souvisí s výše uvedenými opatřeními MAP.

7.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Předškolní vzdělávání

MŠMT provedlo dotazníkové šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých SO ORP České republiky. Dotazníkové šetření se týkalo oblastí podpory v rámci EU v letech 2016 – 2020, a to šesti hlavních a třech vedlejších. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 16 mateřských škol z celkem 22 MŠ SO ORP Rokycany, tj. 72,7 % MŠ.

Hlavní oblasti, které by bylo potřeba podle výsledků šetření **nejvíce rozvíjet** v rámci podpory z Evropské unie v letech 2016 – 2020 z OP, byly podle zapojených mateřských škol SO ORP Rokycany:

- **Čtenářská pregramotnost**, kompetence k iniciativě a kreativitě a rozvoj infrastruktury MŠ.

Naopak oblasti s **nejmenší potřebou** byly následující:

- **Podpora společného vzdělávání**, matematická pregramotnost a polytechnické vzdělávání.



Jako **hlavní překážky** pro rozvoj všech těchto oblastí byly mateřskými školami ve SO ORP Rokycany nejčastěji označeny tyto:

- Nedostatečná finanční podpora;
- Nedostatek pomůcek, metod a technologií.

V rámci šetření bylo porovnáno průměrné hodnocení aktuálního stavu jednotlivých oblastí v rámci SO ORP Rokycany s průměrným hodnocením v rámci Plzeňského kraje a samozřejmě i České republiky (Oblasti Rozvoj infrastruktury a Jazykové vzdělávání nebyly hodnoceny). Toto hodnocení vycházelo z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých mateřských škol, které se zapojily do tohoto šetření a to ve škále hodnocení:

- Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit);
- Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace);
- Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor pro jejich zlepšení);
- Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Hodnocení hlavních oblastí podporovaných z OP

V rámci SO ORP Rokycany byla nejvýše hodnocena oblast **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě**, jejíž aktuální stav byl ohodnocen zúčastněnými mateřskými školami jako téměř realizovaná oblast. Ostatní oblasti byly hodnoceny jako rozvíjející se. Dvě z hlavních oblastí byly v hodnocení aktuálního stavu pod průměrem v rámci České republiky. Byly to oblasti čtenářská a matematická pregramotnost. V porovnání s aktuálním stavem v rámci Plzeňského kraje byla nad průměrným hodnocením pouze oblast **Podpora společného vzdělávání**.

Hodnocení hlavních oblastí

- **Podpora společného vzdělávání** – oblast s druhým nejvyšším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, jako jediná obdržela vyšší průměrné hodnocení aktuálního stavu než PK i ČR;
- **Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti** – hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany této rozvíjející se oblasti pod průměrem ČR i PK;
- **Podpora rozvoje matematické pregramotnosti** – rozvíjející se oblast s druhým nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, rovněž pod průměrem ČR i PK;
- **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě** – nejvíce rozvíjející se oblast, oproti hodnocení v rámci Plzeňského kraje nižší hodnocení aktuálního stavu, oproti ČR naopak nadprůměrné hodnocení;
- **Podpora polytechnické vzdělávání** – nejméně aktuálně rozvíjející se oblast, oproti kraji nižší průměrné hodnoty aktuálního stavu, ale vyšší než v rámci ČR;
- **Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení** – oblast nebyla hodnocena, avšak z pohledu MŠ velmi potřebná oblast.



Hodnocení vedlejších oblastí podporovaných z OP

Hodnocení aktuálního stavu obou těchto vedlejších oblastí bylo v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením v rámci Plzeňského kraje i České republiky.

- **Digitální kompetence pedagogických pracovníků** – v rámci SO ORP Rokycany hodnocena jako rozvíjející se oblast;
- **Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence** – v rámci SO ORP jako jediná ze všech oblastí podporovaných z EU v letech 2016 – 2020 ohodnocena jako realizovaná oblast;
- **Jazykové vzdělání** – oblast nebyla hodnocena.

7.2.1 Podpora společného vzdělávání

Jak již bylo výše zmíněno, oblast Inkluzivního/společného vzdělávání podle názoru mateřských škol ve SO ORP Rokycany by bylo vhodné **nejméně podporovat** z operačních programů EU v letech 2016 – 2020. Zároveň jako jediná z hodnocených hlavních oblastí byla **více rozvinutá** ve SO ORP Rokycany než v rámci Plzeňského kraje i České republiky.

Pro potřeby podrobnější analýzy aktuálního stavu této oblasti bylo hodnoceno 19 prvků charakterizujících tuto oblast ve shodné škále, jaká byla popsána v kapitole 3.1. Z těchto 19 prvků celkem 12 bylo v hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem České republiky a oproti Plzeňskému kraji to bylo 9 prvků.

Jako **vůbec nebo téměř neuplatňující** se prvky oblasti společného vzdělávání v rámci SO ORP Rokycany byly označeny mateřskými školami tyto prvky:

- **Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince** – hodnocení aktuálního stavu pod průměrem v rámci ČR i PK;
- **Škola je bezbariérová** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, rovněž pod průměrným hodnocením v rámci ČR i PK.

Jako již rozvíjející prvky avšak s nejnižším ohodnocením v rámci tohoto stavu byly označeny mateřskými školami SO ORP Rokycany následující prvky:

- **Škola zajišťuje dětem se SVP účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte** – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku oblasti v rámci SO ORP Rokycany není pod průměrným hodnocením aktuálního stavu jak v rámci ČR, tak i v rámci PK;
- **Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní** – hodnocení tohoto prvku naopak pod průměrem aktuálního stavu ČR a PK.

Naopak nejvýše hodnocenými prvky, tj. již realizovanými prvky oblasti společného vzdělávání, byly označeny prvky:

- **Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči a pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy** – prvek



s nejvyšším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ROP Rokycany, který byl i nad průměrným hodnocením v rámci ČR i PK;

- **Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se SVP** – prvek rovněž s nadprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti PK a ČR;
- **Škola podporuje bezproblémový přechod dětí bez rozdílu na ZŠ** – prvek realizovaný v rámci SO ORP Rokycany, ale v hodnocení aktuálního stavu pod průměrem ČR i PK.

Dále byl hodnocen podíl mateřských škol v rámci SO ORP Rokycany plánujících zlepšení v jednotlivých prvcích za pomoci podpory z EU. Nejvyšší podíl mateřských škol zapojených do šetření ve SO ORP Rokycany by se chtělo zlepšovat v těchto 3 prvcích, jejichž aktuální stav byl hodnocen jako podprůměrný oproti stavu v rámci PK i ČR:

- **Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání** – nejvyšší podíl MŠ by se chtěl zlepšovat v rámci SO ORP Rokycany;
- **Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitostí k vlastnímu seberozvoji;**
- **Pedagogové jsou schopni vhodně přizpůsobovat obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte.**

Jako nejčastější překážky, resp. nejvyšší podíl škol narážejících na danou překážku, při realizaci jednotlivých prvků v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání byly označeny následující:

Překážky s nejvyšším podílem, které byly ve shodě i v rámci ČR i PK:

- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí;
- Velký počet dětí ve třídách;
- Technická nemožnost bezbariérových úprav školy.

Překážka s vysokým podílem pouze v rámci SO ORP Rokycany

- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti.

7.2.2 Rozvoj čtenářské pregramotnosti

Podpora čtenářské pregramotnosti byla ohodnocena mateřskými školami ve SO ORP Rokycany jako rozvíjející se oblast a byla první v pořadí důležitosti rozvoje v rámci podpory z Evropské unie v letech 2016 – 2020, současně průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany bylo nižší než v rámci Plzeňského kraje i České republiky.



Pro tuto oblast bylo hodnoceno 10 prvků, z nichž 7 obdrželo hodnocení aktuálního stavu nižší, než bylo průměrné hodnocení v rámci ČR i PK. Žádný z hodnocených prvků oblasti nebyl v rámci SO ORP Rokycany označen jako vůbec nebo téměř neuplatňující se.

Nejnižší průměrné hodnocení aktuálního stavu obdržely v rámci SO ORP Rokycany tyto prvky oblasti Čtenářské pregramotnosti:

- **Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti čtenářské pregramotnosti** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, hodnocení bylo ale nad průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti čtenářské pregramotnosti s rodiči** – hodnocení tohoto již rozvíjejícího se prvku bylo pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK.

Naopak následující prvky obdržely shodně nejvyšší hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany a toto hodnocení bylo rovněž nadprůměrným oproti PK i ČR. Oba tyto prvky byly ve SO ORP Rokycany ve stavu realizace:

- **Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci ŠVP;**
- **Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově.**

Prvky, které plánuje nejvyšší podíl mateřských škol v rámci SO ORP Rokycany zlepšovat za podpory programů EU, byly označeny tyto:

- **Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově** – již vysoce hodnocená oblast, viz výše;
- **Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem ČR i PK;
- **Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli jiných škol** – hodnocení pod průměrem aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti čtenářské pregramotnosti s rodiči** – aktuální stav hodnocení pod průměrem ČR i PK rovněž nízké ohodnocení i v rámci SO ORP Rokycany.

Překážky v realizaci prvků oblasti, které označil nejvyšší podíl mateřských škol v rámci SO ORP Rokycany, ČR i PK, byly tyto:

- Nedostatek stabilní finanční podpory;
- Nedostatek interaktivních pomůcek a metod.

Překážka s vysokým podílem v rámci ZŠ SO ORP Rokycany i v rámci Plzeňského kraje:

- Nezáměr ze strany rodičů;
- Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti.



7.2.3 Rozvoj matematické pregramotnosti

Podpora matematické pregramotnosti byla ohodnocena mateřskými školami ve SO ORP Rokycany jako rozvíjející se oblast a byla označena jako oblast s druhou nejmenší potřebou rozvoje v rámci podpory z Evropské unie v letech 2016 – 2020, současně obdržela v rámci SO ORP druhé nejnižší hodnocení aktuálního stavu, které bylo i pod průměrným hodnocením aktuálního stavu jak v rámci Plzeňského kraje, tak i České republiky.

Pro hodnocení aktuálního stavu oblasti Rozvoj matematické pregramotnosti bylo posuzováno 9 prvků, z toho pět obdrželo v rámci SO ORP Rokycany hodnocení nižší než bylo hodnocení v rámci České republiky a osm prvků bylo pod průměrným hodnocením v rámci Plzeňského kraje.

Prvky s nejnižším hodnocením, tj. vůbec nebo téměř se neuplatňují v rámci SO ORP Rokycany, a současně s hodnocením aktuálního stavu nižším než průměr v rámci ČR i PK byly následující prvky:

- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické pregramotnosti s rodiči;**
- **Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti matematické pregramotnosti.**

Nejvíce rozvíjející se prvky ve fázi počáteční realizace (žádný z prvků neobdržel v rámci SO ORP Rokycany průměrné hodnocení aktuálního stavu realizace) byly tyto:

- **Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci ŠVP** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany bylo nad průměrem aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Učitelé MŠ rozvíjí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je k výchově** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany nad průměrem ČR, ale pod průměrem PK.

Nejvyšší podíl mateřských škol SO ORP Rokycany by se chtělo zlepšovat pomocí programů EU v těchto prvcích oblasti:

- **Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci ŠVP** – hodnocení viz výše;
- **Učitelé MŠ rozvíjí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je k výchově** – hodnocení viz výše;
- **Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli jiných škol** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany nad průměrem ČR, ale pod průměrem PK.

Prekážky, na které narážel při realizaci prvků oblasti nejvyšší podíl mateřských škol, a to jak v rámci SO ORP Rokycany, tak i mateřských škol v rámci ČR i PK:

- Nedostatek stabilní finanční podpory;
- Nedostatek interaktivních pomůcek a metod.



Další nejčastější překážka, která byla významná zejména pro mateřské školy SO ORP Rokycany a České republiky:

- Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti.

Následující překážka byla významná z pohledu mateřských škol SO ORP Rokycany a Plzeňského kraje:

- Nezáměr ze strany rodičů.

7.2.4 Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě

Aktuální stav této hlavní oblasti byl označen v dotazníkovém šetření mateřskými školami SO ORP Rokycany jako již téměř v realizaci a průměrné hodnocení aktuálního stavu bylo nejvyšší, ale stále pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci Plzeňského kraje. Stav oblasti byl posuzován na základě osmi prvků, pět prvků bylo v hodnocení aktuálního stavu pod průměrným stavem v rámci České republiky a šest pod průměrem v rámci Plzeňského kraje.

Pět hodnocených prvků oblasti Kompetence k iniciativě a kreativitě se již v MŠ ve SO ORP Rokycany začalo realizovat. Ve fázi rozvoje a tedy s nejnižším hodnocením aktuálního stavu byly následující prvky. Průměrný aktuální stav těchto prvků byl ve SO ORP Rokycany ve srovnání se stavem v rámci ČR i PK nižší:

- **Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli jiných škol** – prvek s nejnižším ohodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany;
- **Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity;**
- **Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí.**

Z již realizovaných prvků oblasti byly nejvýše ohodnoceny v rámci SO ORP Rokycany následující prvky s nadprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti PK i ČR:

- **Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV;**
- **Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti kreativity a využívají je ve výchově.**

Největší podíl mateřských škol v rámci SO ORP Rokycany plánují zlepšení za pomoci podpory z EU v těchto prvcích:

- **Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli jiných škol** – hodnocení viz výše;
- **Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí** – hodnocení viz výše;
- **Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti kreativity a využívají je ve výchově;**
- **Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady** – hodnocení prvku nad průměrem ČR, ale pod průměrem PK.



Jako nejčastější překážky v realizaci uvedl nejvyšší podíl mateřských škol ze SO ORP Rokycany shodně s mateřskými školami v Plzeňském kraji i ČR tyto překážky:

- Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod.;
- Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity.

7.2.5 Podpora polytechnického vzdělávání

Hlavní oblast Podpora polytechnického vzdělávání byla mateřskými školami ve SO ORP Rokycany vyhodnocena jako čtvrtá v pořadí v důležitosti potřeby rozvoje v rámci podpory z Evropské unie v letech 2016 – 2020. Průměrné ohodnocení aktuálního stavu této oblasti bylo nejnižší, navíc s podprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti Plzeňskému kraji. Oproti České republice bylo toto hodnocení vyšší.

Pro vyhodnocení aktuálního stavu bylo posuzováno 11 prvků, tři měly hodnocení aktuálního stavu nižší, než bylo průměrné hodnocení v rámci ČR, ale osm prvků mělo toto hodnocení v rámci SO ORP Rokycany nižší než byl průměr v rámci Plzeňského kraje.

Jako vůbec nebo téměř neuplatňující se prvky v této oblasti byly vyhodnoceny tyto dva prvky:

- **Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany a současně pod průměrem ČR i PK;
- **Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučit dětem nebo učitelům** – hodnocení nad průměrem ČR i PK.

Nejvíce rozvíjející se prvky, avšak žádný z nich nedosáhl na průměrné hodnocení stavu realizace v rámci SO ORP Rokycany, byly následující prvky:

- **Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV** – nejvyšší hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany a nad průměrem ČR, shodně s hodnocením v rámci PK;
- **Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově** – hodnocení nad průměrem ČR i PK;
- **Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání** – průměrné hodnocení aktuálního stavu vyšší než v rámci ČR, ale nižší než v rámci PK.

Největší podíl mateřských škol SO ORP Rokycany by se chtěl zlepšovat v těchto prvcích oblasti:

- **Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV** – hodnocení viz výše;
- **Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově** – hodnocení viz výše;
- **Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru** – průměrné hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany vyšší než v rámci ČR, ale nižší než v rámci PK;



- **Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání** – hodnocení rovněž vyšší než v rámci ČR, ale nižší než v rámci PK.

Překážky, na které narážel při realizaci prvků oblasti nejvyšší podíl mateřských škol, a to jak v rámci SO ORP Rokycany, tak i mateřských škol v rámci ČR i PK:

- Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání;
- Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání;
- Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání.

7.2.6 Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

Vedlejší oblast, kterou by bylo potřeba dle hodnocení mateřských škol nejen v rámci SO ORP Rokycany, ale v rámci ČR i PK nejméně rozvíjet v rámci podpory z Evropské unie v letech 2016 – 2020. Aktuální stav oblasti byl podle hodnocení mateřských škol SO ORP Rokycany stav realizace, ale celkově bylo průměrné hodnocení stavu nižší než v rámci České republiky i Plzeňského kraje. Hodnoceno bylo 9 prvků, přičemž hodnocení pěti bylo pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK.

Pouze dva prvky byly hodnoceny jako rozvíjející se a rovněž obdržely nižší hodnocení aktuálního stavu, než bylo průměrné hodnocení v rámci ČR i PK:

- **Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií;**
- **Škola rozvíjí schopnost dětí učit se.**

Největší podíl mateřských škol ve SO ORP Rokycany plánoval za podpory EU zlepšovat tyto prvky oblasti:

- **Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení** – oblast již v realizaci v rámci SO ORP a hodnocení aktuálního stavu nad průměrem ČR a shodně s PK;
- **Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany bylo pod průměrem aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace** – hodnocení prvku rovněž pod průměrem v rámci ČR i PK;
- **Škola rozvíjí schopnost dětí učit se** – hodnocení viz výše.

Překážky při uplatňování této vedlejší oblasti podpory v rámci EU v letech 2016 – 2020 nebyly v dotazníkovém šetření hodnoceny.

7.2.7 Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

Tato vedlejší oblast byla v dotazníkovém šetření hodnocena jako oblast rozvíjející se s průměrným hodnocením aktuálního stavu ve SO ROP Rokycany nižším než v rámci Plzeňského kraje i v rámci České republiky. Hodnoceny byly pouze dva prvky, jejichž



hodnocení aktuálního stavu oproti hodnocení v rámci ČR i PK bylo nižší. Oba prvky rovněž byly ve stavu realizace a současně oba prvky chtějí mateřské školy dále rozvíjet

- **Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dítěte;**
- **Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí.**

Hlavní překážky v realizaci oblasti uvedly mateřské školy za všechna srovnávaná území jako nejčastější tyto:

- Nevhodné/zastaralé ICT vybavení;
- Nedostatek financí;
- Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí.

7.2.8 Rozvoj infrastruktury Mateřských škol

Tato hlavní oblast rozvoje podpory Evropské unie byla hodnocena jako potřebná v rámci všech srovnávaných území, tedy SO ORP Rokycany, Plzeňského kraje i České republiky.

Tabulka 19: Projekty MŠ SO ORP Rokycany – stavby a rekonstrukce

Stavby a rekonstrukce		Investice z EU v letech h 2010- 2015	Investice z EU v letech h 2016- 2020	z toho v letech	
				2016- 2018	2019- 2020
Nová výstavba nebo přístavba		2	3	2	1
Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov;		3	4	2	2
Stavební úpravy a rekonstrukce	bezbariérovost	1	3	1	2
	třídy	1	4	1	3
	knihovny		1		1
	herny		2	1	1
	tělocvičny		2	1	1
	prostory pro polytechnické dovednosti		2	1	1
	školní jídelny	1	6	5	1
podnětné venkovního prostředí (hřiště, zahrady..)		3	8	4	4

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠMT

Nadprůměrně MŠ ve SO ORP Rokycany investovaly finance z realizovaných projektů podpořených z EU v letech 2010 – 2015 do infrastruktury školy, a to 50 % mateřských (celkem 8 MŠ a 11 projektů), v rámci Plzeňského kraje to bylo 36,5 % MŠ a v rámci celé republiky 39,2 % MŠ. Naopak méně MŠ ve SO ORP investovalo v rámci projektů podpořených EU do vnitřního vybavení, jen 25 % mateřských škol (4 MŠ, ale 13 projektů), celkově v Plzeňském kraji investovalo 33 % MŠ a z republikového pohledu potom 24 % škol. Podrobněji viz tabulka 19.



V případě staveb nebo rekonstrukcí mateřské školy ve SO ORP Rokycany nejvíce investovaly v rámci projektů podpořených EU v letech 2010 – 2015 do tzv. ostatních rekonstrukcí a modernizací plášťů budov; zateplení budov – 18,8 %, tj. 3 projekty, tohoto typu stavebních prací se týkal nejvyšší podíl projektů i z pohledu PK i ČR, stejné procento a tedy i počet projektů této kategorie bylo zaměřeno na stavební úpravy a rekonstrukce podnětného venkovního prostředí.

Pro období 2016 – 2020 MŠ ze zájmového území plánovaly stavět nebo rekonstruovat za pomoci podpory EU nejčastěji tyto položky uvedené v dotazníkovém šetření:

- Úpravy a rekonstrukce venkovního prostředí jako jsou hřiště a zahrady – 8 projektových záměrů;
- Úpravy a rekonstrukce jídelen – 6 projektových záměrů.

Nejméně by chtěly MŠ ve SO ORP Rokycany rekonstruovat nebo stavebně upravovat knihovny.

Celkem MŠ v SO ORP Rokycany plánovaly 35 projektů týkající se staveb a rekonstrukcí, z toho 18 v období 2016 – 2018 a 17 v letech 2019 – 2020.

V případě vnitřního vybavení budov mateřských škol v letech 2010 – 2015 se nejčastěji projekty MŠ ve SO ORP Rokycany týkaly vybavení prostorů pro polytechnické dovednosti (3 projekty).

V období 2016 – 2020 se projektové záměry investic do vybavení MŠ v zájmovém území plánují především v těchto oblastech (viz tabulka 20):

- Didaktické pomůcky – 17 projektových záměrů;
- Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP – 14 projektových záměrů.

Nejméně nových projektových záměrů kategorie vybavení mateřských škol se týká vybavení tělocvičen.



Tabulka 20: Projekty MŠ SO ORP Rokycany – vybavení

Vybavení	Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech	
			2016- 2018	2019- 2020
didaktické pomůcky	1	17	11	6
didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP	1	14	10	4
ICT pro pedagogy	1	13	9	4
SW		13	9	4
Interaktivní tabule		12	7	5
vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy	1	12	7	5
prostory pro polytechnické dovednosti	3	8	2	6
školní jídelna	1	7	6	1
audiovizuální technika		7	5	2
třídy	2	5	3	2
herny	2	5	2	3
Internet	1	5	5	
knihovna		2	2	
bezbariérový nábytek pro děti se SVP		2		2
tělocvična		1		1

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠMT

Celkem MŠ ve SO ORP Rokycany plánovaly podle dotazníkového šetření 123 projektů týkajících se vybavení mateřských škol, z toho 78 v období 2016 – 2018 a 45 v letech 2019 – 2020 (viz tabulka 21).

Z územního pohledu byla v letech 2010 – 2015 v realizaci projektů podpořených z EU v kategorii staveb a rekonstrukcí nejaktivnější ZŠ a MŠ Ejpovice, MŠ Rokycany, U Saské brány, ZŠ a MŠ Hrádek shodně se dvěma projekty a v kategorii vybavení ZŠ a MŠ Hrádek se 6 projekty.

Do budoucna by chtěla být nejaktivnější ZŠ a MŠ Osek s celkem 5 stavebními, resp. rekonstrukčními projekty a s 19 projekty týkajících se vybavení. Pouze ZŠ a MŠ Hrádek – měla uveden jeden projekt, ale tato mateřská škola byla nejaktivnější v letech 2010 – 2015, kdy realizovala celkem 8 projektů.

Většinu uvažovaných projektů zařadily mateřské školy MŠ do období realizace 2016 – 2018.



Tabulka 21: Projekty MŠ SO ORP Rokycany – územní rozdělení

	stavba				vybavení			
	Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech		Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech	
			2016- 2018	2019- 2020			2016- 2018	2019- 2020
ZŠ a MŠ Osek		5	3	2		19	11	8
MŠ Rokycany, Školní ulice 642	1	5	3	2		14	7	7
ZŠ a MŠ Stupno		4	3	1		13	8	5
ZŠ a MŠ Ejpovice	2	1		1	4	11	3	8
ZŠ a MŠ Holoubkov	1	1		1	1	9	7	2
ZŠ a MŠ Mirošov		4	3	1		9	7	2
MŠ Rokycany, U Saské brány	2	3	1	2	2	8	4	4
ZŠ a MŠ Radnice	1					8	5	3
ZŠ a MŠ Volduchy		3	2	1		7	7	
ZŠ a MŠ Mlečice		2		2		6	3	3
MŠ HARMONIE s r.o.		2	1	1		5	5	
MŠ Sluníčko Mýto		1	1			5	5	
ZŠ a MŠ Kařez						4	4	
EKO MŠ Dobřív	1	2	1	1		2	1	1
MŠ Strašice	1	1		1		2	1	1
ZŠ a MŠ Hrádek	2	1		1	6	1		1
MŠ ORP Rokycany	11	35	18	17	13	123	78	45

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠMT

7.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Základní školství

Podobně jako v případě mateřských škol provedlo MŠMT v rámci projektu MAP OP VVV dotazníkové šetření potřeb základních škol v jednotlivých SO ORP České republiky. Dotazníkové šetření se týkalo šesti hlavních oblastí a třech vedlejších. Tohoto šetření se ve SO ORP Rokycany zúčastnilo 19 základních škol, pouze jedna základní škola dotazník nevyplnila.

Hlavní oblasti, které by bylo potřeba **nejvíce rozvíjet** v rámci podpory z Evropské unie v letech 2016 – 2020 z OP podle názoru základních škol SO ORP Rokycany, byly následující:

- **Čtenářská gramotnost**, matematická gramotnost a rozvoj infrastruktury ZŠ.

Nejmenší potřeba se týkala těchto hlavních oblastí:

- **Kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě**, podpora společného vzdělávání a polytechnické vzdělávání.



Jako hlavní překážky pro rozvoj těchto oblastí podporovaných v rámci EU byly nejčastěji označeny základními školami v rámci SO ORP Rokycany tyto:

- Nedostatečná finanční podpora;
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj příslušné oblasti;
- Nezáměr ze strany rodičů.

V případě dalších oblastí podporovaných z EU byla jako nejpotřebnější zvolena oblast **Jazykového vzdělávání**.

Shodně jako v případě mateřských škol bylo v rámci šetření porovnáno hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany s hodnocením v rámci Plzeňského kraje a samozřejmě i České republiky (Oblast Rozvoj infrastruktury nebyla stejně jako výše u MŠ hodnocena). Průměrné hodnocení aktuálního stavu vycházelo opět z hodnocení aktuálního stavu ZŠ a ve shodné škále hodnocení:

- Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit);
- Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace);
- Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor pro jejich zlepšení);
- Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty) – **tento stupeň se v žádném z hodnocení nevyskytl.**

Hodnocení oblastí podporovaných z OP

V rámci SO ORP Rokycany byl aktuální stav všech hlavních oblastí hodnocen jako rozvíjející se. V porovnání s hodnocením tohoto stavu ve SO ORP Rokycany s průměrným hodnocením v rámci Plzeňského kraje a Česká republika nebyla žádná z těchto oblastí hodnocena jako podprůměrná.

- **Podpora společného vzdělávání** – nejvíce rozvíjející se oblast ve SO ORP Rokycany a z pohledu potřeby rozvoje byla vyhodnocena jako druhá nejméně potřebná;
- **Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti** – druhá nejvíce rozvíjející se oblast a současně nejnutnější z pohledu potřeby podpory rozvoje v rámci z EU v letech 2016 – 2020;
- **Podpora rozvoje matematické gramotnosti** – mezi hlavními oblastmi druhá nejméně rozvíjející se oblast, rovněž druhá v pořadí potřeby rozvoje z fondů EU;
- **Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě** – oblast, kterou základní školy v rámci SO ORP Rokycany potřebují nejméně rozvíjet za podpory EU;
- **Podpora polytechnického vzdělávání** – nejméně rozvíjející se hlavní oblast a spolu s inkluzí druhá v pořadí potřeby rozvoje v rámci EU ve SO ROP Rokycany;
- **Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení** – oblast nebyla hodnocena, avšak z pohledu ZŠ všech srovnávaných území velmi potřebná oblast.



Vedlejší oblasti

Základní školy SO ORP Rokycany ohodnotily všechny vedlejší oblasti v průměru jako rozvíjející se.

- **Jazykové vzdělávání** – nejméně rozvíjející se oblast v rámci SO ORP Rokycany, průměrné hodnocení aktuálního stavu shodné s hodnocením stavu v rámci PK, mírně nad průměrem v rámci ČR, současně nejpotřebnější z vedlejších oblastí z pohledu rozvoje v rámci podpory z EU;
- **ICT včetně potřeb infrastruktury** – druhá v pořadí potřeby rozvoje za podpory EU s průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP vyšším než v rámci ČR i PK;
- **Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence** – oblast s nejvyšším průměrným hodnocením aktuálního stavu, ale stále nižším než bylo průměrné hodnocení v rámci PK i ČR.

7.3.1 Podpora společného vzdělávání

Oblast Inkluzivního/společného vzdělávání podle názoru základních škol ve SO ORP Rokycany není **potřeba** tolik **podporovat** z operačních programů EU v letech 2016 – 2020, skončila v pořadí na předposledním místě. Zároveň **je více rozvinutá** ve SO ORP Rokycany než v rámci Plzeňského kraje i České republiky a byla hodnocena jako nejvíce rozvinutá oblast v základních školách SO ORP.

Pro potřeby podrobnější analýzy současného stavu této oblasti bylo hodnoceno 19 prvků této oblasti ve shodné škále, jaká byla popsána v kapitole 3.2. V šesti prvcích bylo průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany nižší než hodnocení tohoto stavu v rámci ČR, v porovnání s hodnocením aktuálního stavu v Plzeňském kraji to bylo pět prvků.

Jako **vůbec nebo téměř neuplatňující** se prvek oblasti společného vzdělávání v rámci SO ORP Rokycany byl označen základními školami pouze tento:

- **Škola poskytuje výuku v českém jazyce pro cizince** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, hodnocení nad průměrem ČR a PK.

Jako již rozvíjející se prvky, ale s nejnižším ohodnocením aktuálního stavu, byly označeny základními školami SO ORP Rokycany následující:

- **Škola je bezbariérová** – prvek s druhým nejnižším průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, ale současně vyšším než v rámci ČR a PK;
- **Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se SVP** – průměrné hodnocení tohoto prvku bylo v rámci SO ORP Rokycany nižší než v rámci PK i ČR;
- **Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky** – hodnocení prvku rovněž pod průměrem ČR i PK;



- **Škola zajišťuje žákům se SVP účast na aktivitách nad rámec školní práce** – hodnocení tohoto prvku nad průměrným hodnocením aktuálního stavu PK i ČR.

Následující prvky oblasti obdržely nejvyšší hodnocení aktuálního stavu a byly označeny jako již realizované:

- **Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků** – nejvyšší ohodnocení mezi prvky této oblasti v rámci SO ORP Rokycany, které bylo vyšší než průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi** – spolu s výše uvedeným prvkem nejvyšší ohodnocení a rovněž nadprůměrem ČR i PK;
- **Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti** – druhé nejvyšší hodnocení shodné s hodnocením průměrného aktuálního stavu v rámci PK, ale nižším než bylo průměrné hodnocení v rámci ČR.

I v případě základních škol byl hodnocen podíl škol ve SO ORP Rokycany plánujících zlepšení v jednotlivých prvcích oblasti společného vzdělávání za podpory zdrojů EU. Nejvyšší podíl ZŠ by se chtěl zlepšovat v těchto prvcích:

- **Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky;**
- **Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole** – hodnocení prvku bylo v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením aktuálního stavu jak v rámci ČR tak i PK;
- **Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se SVP** – hodnocení viz výše;
- **Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými i nepedagogickými pracovníky** – hodnocení prvku nad průměrem ČR i PK.

Jako nejčastější překážky, resp. nejvyšší podíl základních škol narážejících na danou překážku, při realizaci jednotlivých prvků v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání byly označeny základními školami jak ve SO ORP Rokycany, tak i v rámci Plzeňského kraje i České republiky tyto:

- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů;
- Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému;
- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky.

Nejčastější překážky pouze pro vysoký podíl základních škol ve SO ORP Rokycany byly následující:

- Nedostatečná osvětová kampaň v oblasti inkluze pro většinovou veřejnost, pro rodiče, rodiče žáků se SVP;
- Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek metodik v oblasti inkluze.



7.3.2 Rozvoj čtenářské gramotnosti

Tato hlavní oblast rozvoje byla hodnocena jako nejvíce potřebná oblast v rámci podpory z EU v letech 2016 – 2020, hodnocení aktuálního stavu z pohledu základních škol SO ORP Rokycany bylo druhé nejvyšší. Toto hodnocení bylo rovněž vyšší než průměrné hodnocení aktuálního stavu této oblasti v rámci Plzeňského kraje i České republiky.

Aktuální stav hlavní oblasti Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti byl hodnocen ve 14 prvcích. Žádný z těchto prvků nebyl vyhodnocen jako vůbec nebo téměř se neuplatňující. Hodnocení aktuálního stavu pěti prvků oblasti bylo v rámci SO ORP Rokycany nižší než bylo průměrné hodnocení v rámci České republiky a šest než v rámci Plzeňského kraje.

Rozvíjející se prvky s nejnižším hodnocením aktuálního stavu byly v rámci SO ORP Rokycany tyto:

- **Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace** – prvek s nejnižším průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, který byl rovněž pod průměrem PK i ČR;
- **Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní** – druhé nejnižší hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, pod průměrem PK, ale nad průměrem ČR;
- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči** – shodné hodnocení stavu jako výše uvedený prvek, tj. druhé nejnižší, ale nad průměrem v rámci PK i ČR.

Naopak nejvýše hodnocenými prvky, které byly již v rámci základních škol ve SO ORP Rokycany realizovány a jejichž hodnocení bylo i nad průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK, byly tyto:

- **Škola podporuje základní dovednosti a znalosti, základní práce s textem** – nejvýše ohodnocený prvek v rámci SO ORP Rokycany;
- **Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci ŠVP;**
- **Ve škole existuje nebo je využívána knihovna přístupná podle potřeb a možností žáků.**

Nejvyšší podíl základních škol ve SO ORP Rokycany by se chtěl zlepšovat za podpory zdrojů EU v těchto prvcích oblasti:

- **Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci ŠVP** – hodnocení viz výše;
- **Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je v praxi** – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku v rámci SO ORP Rokycany bylo pod průměrem ČR i PK;
- **Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství** – hodnocení aktuálního stavu nad průměrem ČR i PK.



Nejvyšší podíl škol SO ORP Rokycany, Plzeňského kraje i České republiky narážel při realizaci oblasti na tyto překážky:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti;
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné gramotnosti mimo školu;
- Nezáměr ze strany žáků a rodičů.

7.3.3 Podpora rozvoje matematické gramotnosti

Hlavní oblast Podpora rozvoje matematické gramotnosti byla základními školami SO ORP Rokycany zařazena na druhé místo v potřebnosti rozvoje za pomoci podpory z EU v letech 2016 – 2020. Průměrné hodnocení aktuálního stavu této oblasti základními školami ze zájmového území bylo druhé nejnižší, ale nad průměrným hodnocením v rámci České republiky i Plzeňského kraje.

Hodnoceno bylo 11 prvků hlavní oblasti Podpora rozvoje matematické gramotnosti, pouze tři z těchto prvků byly v hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem aktuálního stavu v rámci České republiky a čtyři pod průměrem v rámci základních škol Plzeňského kraje. Žádný prvek nebyl ohodnocen jako již realizovaný ve SO ORP Rokycany.

Tři prvky základní školy SO ORP Rokycany podle hodnocení průměrného aktuálního stavu vůbec nebo téměř neuplatňovali a to:

- **Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany a současně i s podprůměrným hodnocením oproti ČR i PK;
- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči** – prvek s druhým nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, ale nad průměrem v PK i ČR;
- **Ve škole existují pravidelné kroužky, doučování, mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti** – hodnocení prvku nad průměrem v rámci PK i ČR.

Mezi nejvýše ohodnocené prvky oblasti, které byly však stále ve fázi rozvoje ve SO ORP Rokycany, se řadí tyto:

- **Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci ŠVP** – prvek s nejvyšším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany a rovněž s nadprůměrným ohodnocením oproti PK i ČR;
- **Ve škole podporováno matematické myšlení žáků** – prvek rovněž s hodnocením vyšším než byl průměr v rámci PK i ČR;
- **Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti** – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku bylo pod průměrem ČR i PK.



Nejčastěji by za podpory EU chtěly základní školy SO ORP Rokycany zlepšovat tyto prvky:

- **Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti** – hodnocení viz výše;
- **Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci ŠVP** – hodnocení viz výše;
- **Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku** – hodnocení aktuálního stavu prvku bylo nad průměrem PK i ČR;
- **Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti** – hodnoceno rovněž nad průměrem PK i ČR.

Na tyto překážky narážel nejvyšší podíl škol ve SO ORP Rokycany a rovněž i v ČR a PK v oblasti matematické gramotnosti:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti;
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné gramotnosti mimo školu;
- Nezáměr ze strany žáků a rodičů.

7.3.4 Podpora rozvoje jazykové gramotnosti

Tato oblast nebyla zařazena mezi hlavní oblasti rozvoje podporované v rámci EU, ale z pohledu základních škol jak ve SO ORP Rokycany tak i z pohledu základních škol Plzeňského kraje a České republiky byla hodnocena tato oblast v dotazníkovém šetření jako nejpotřebnější z hlediska rozvoje v rámci podpory z Evropské unie v letech 2012 – 2020.

Oblast Jazyková gramotnost byla v dotazníkovém šetření hodnocena v 17 prvcích, přičemž sedm z nich mělo v rámci SO ORP Rokycany podprůměrné hodnocení aktuálního stavu oproti hodnocení v rámci ČR a v devíti prvcích oproti PK.

Prvků, které ZŠ ze SO ORP Rokycany prakticky vůbec nebo téměř neuplatňovaly, bylo těchto pět:

- **Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, hodnocení rovněž pod průměrem ČR i PK;
- **Škola spolupracuje s rodilým mluvčím** – druhé nejnižší hodnocení a rovněž pod průměrem PK i ČR;
- **Ve škole se využívá knihovna obsahující cizojazyčnou literaturu a je přístupná žákům podle potřeb** – hodnocení aktuálního stavu nad průměrnou úrovní v rámci PK i ČR;
- **Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti** – rovněž hodnocení nad průměrem PK i ČR;
- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany vyšší než v rámci PK, ale nižší než v rámci ČR.



Nejvýše ohodnocené prvky oblasti Podpora rozvoje jazykové gramotnosti v rámci SO ORP Rokycany byly následující (hodnocení aktuálního stavu těchto prvků bylo v rámci SO ORP Rokycany nad průměrem PK i ČR):

- **Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci ŠVP** – prvek s nejvyšším hodnocením aktuálního stavu a jediný již realizovaný prvek;
- **Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimedia pro rozvoj jazykové gramotnosti** – rozvíjející se prvek oblasti;
- **Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti** – rovněž rozvíjející se prvek oblasti.

Největší podíl ZŠ ve SO ORP Rokycany by se chtělo pomocí podpory v rámci EU zlepšovat v následujících prvcích:

- **Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí** – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku bylo v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem hodnocení aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Učitelé 1. a 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce** – prvek byl hodnocen rovněž pod průměrem ČR i PK;
- **Učitelé 1. a 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti** – hodnocení aktuálního stavu prvku bylo nad průměrem ČR a pod průměrem PK;
- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči** – hodnocení viz výše;
- **Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků** – hodnocení aktuálního stavu prvku bylo nad průměrem ČR a pod průměrem PK.

Nejvyšší podíl škol SO ORP Rokycany, Plzeňského kraje i České republiky narážel při realizaci oblasti na tyto překážky:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti;
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné gramotnosti mimo školu;
- Nezájem ze strany žáků a rodičů.

7.3.5 Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Hlavní oblast rozvoje, kterou by bylo vhodné nejméně podporovat v rámci zdrojů Evropské unie v letech 2016 – 2020, a to nejen z pohledu základních škol ve SO ORP Rokycany, tak i z pohledu základních škol v Plzeňském kraji i České republiky.

Hodnoceno bylo 10 prvků oblasti a pouze dva prvky byly hodnoceny pod průměrem aktuálního stavu oblasti v rámci ČR i PK. Žádný z prvků nedosáhl na hodnocení stavu realizace v rámci SO ORP Rokycany.



Tři prvky oblasti rozvoje, které ZŠ SO ORP Rokycany vůbec nebo téměř neuplatňovaly, avšak průměrné hodnocení aktuálního stavu těchto prvků v rámci SO ORP Rokycany bylo vyšší než hodnocení v rámci ČR i PK, byly tyto:

- **Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcí Junior Achievement nebo v obdobných dalších nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany;
- **Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele;**
- **Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností.**

Rozvíjející se prvky oblasti s průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem kraje i ČR:

- **Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků;**
- **Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků.**

Prvky s nejvyšším průměrným hodnocením v rámci SO ORP Rokycany a rovněž vyšším než v rámci PK i ČR – prvky ve stavu rozvoje:

- **Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV** – nejvýše ohodnocený prvek;
- **Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů;**
- **Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově.**

Nejčastěji usilují základní školy SO ORP Rokycany za podpory EU o zlepšení v těchto prvcích oblasti:

- **Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků** – hodnocení viz výše;
- **Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů** – hodnocení viz výše;
- **Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově** – hodnocení viz výše.

Na následující překážky narážel nejvyšší podíl škol v rámci SO ORP Rokycany a rovněž i v rámci ČR a PK.

- Malý zájem zaměstnavatelů podnikatelů o spolupráci se školami;
- Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků;
- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku.



7.3.6 Podpora polytechnického vzdělávání

Hlavní oblast rozvoje Podpora polytechnického vzdělávání byla vyhodnocena jako oblast s nejnižším hodnocením aktuálního stavu ve SO ORP Rokycany. Spolu s oblastí Podpory společného vzdělávání byla předposlední v důležitosti potřeby rozvoje za podpory zdrojů z Evropské unie.

Oblast byla hodnocena ve 20 prvcích a pouze tři byly v hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením v rámci České republiky a v osmi v rámci Plzeňského kraje.

Tyto prvky oblasti rozvoje základní školy SO ORP Rokycany vůbec nebo téměř neuplatňovaly:

- **Na škole probíhá výuka témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metody CLILL** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu, který byl pod průměrem ČR i PK;
- **Škola spolupracuje s místními podnikateli, firmami** – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku v rámci SO ORP Rokycany vyšší než v rámci PK i ČR;
- **Ve škole existují kroužky, pravidelné dílny, jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání** – rovněž hodnocení nad průměrem PK i ČR;
- **Škola spolupracuje se SŠ a VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření** – také hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku nad průměrem PK i ČR.

Prvky, které byly hodnoceny jako rozvíjející se a současně obdržely nejvyšší hodnocení aktuálního stavu v této fázi rozvoje, byly následující:

- **Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem PK i ČR;
- **Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu** – hodnocení naopak nad průměrem PK i ČR.

Prvky s nejvyšším ohodnocením ve stavu rozvíjející v rámci SO ORP Rokycany a současně s nadprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti ČR i PK:

- **Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů, které jsou vzájemně obsahově i časově provázány;**
- **Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí.**

Prvek oblasti s nejvyšším hodnocením aktuálního stavu a jediný prvek ve stavu realizace s průměrným hodnocením aktuálního stavu nad průměrem ČR i PK byl tento:

- **Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV.**



Nejčastěji plánovaly základní školy ve SO ORP Rokycany zlepšovat tyto prvky oblasti:

- **Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělání rodiče** – hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP nad průměrem ČR i PK;
- **Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků** – hodnocení prvku nad průměrem ČR, pod PK;
- **Ve škole existují kroužky, pravidelné dílny, jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání** – hodnocení viz výše;
- **Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání** – prvek hodnocen nad průměrem PK i ČR;
- **Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí** – hodnocení viz výše.

Jako nejčastější překážky v realizaci uvedl nejvyšší podíl základních škol ze SO ORP Rokycany shodně se ZŠ v Plzeňském kraji i ČR tyto:

- Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků;
- Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku CLILL.

Překážka významná především v rámci SO ORP Rokycany:

- Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.

7.3.7 Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

Nejméně potřebná vedlejší oblast v rámci podpory EU v letech 2016 – 2020 z pohledu výsledků dotazníkového šetření mezi základními školami ve SO ORP Rokycany. Hodnoceno bylo 12 prvků, přičemž průměrné hodnocení aktuálního stavu 10 z nich bylo v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením v rámci ČR i PK.

Prvky, které byly na počátku realizace a zároveň s nejnižším průměrným ohodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, který byl i pod průměrným hodnocením stavu těchto prvků v rámci PK i ČR, byly tyto:

- **Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence** – prvek s nejnižším průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany;
- **Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení;**
- **Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života;**
- **Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení.**

Prvky s nejvyšším průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, všechny byly již ve stavu realizace:

- **Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání** – hodnocení aktuálního stavu prvku pod průměrem ČR i PK;
- **Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc** – hodnocení naopak nad průměrem ČR i PK.



Největší podíl základních škol ve SO ORP Rokycany plánoval za podpory EU zlepšovat tyto prvky oblasti:

- **Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení** – hodnocení viz výše;
- **Ve škole je pěstováno kulturní podvědomí a kulturní komunikace** – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku v rámci SO ORP bylo shodné s hodnocením v rámci PK, ale bylo vyšší než v rámci ČR;
- **Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení** – hodnocení viz výše.

Prékážky při uplatňování této vedlejší oblasti podpory v rámci EU v letech 2016 – 2020 nebyly v dotazníkovém šetření hodnoceny.

7.3.8 Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

Vedlejší oblast Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků byla hodnocena v 7 prvcích, přičemž průměrné hodnocení aktuálního stavu čtyř z nich bylo podprůměrné oproti ČR i PK.

Prvek, který se prakticky v rámci SO ORP Rokycany téměř neuplatňoval:

- **Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem ČR i PK.

Nejvýše ohodnocené prvky ve fázi realizace s nadprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti ČR i PK byly tyto:

- **Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce;**
- **Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, ověřené internetové zdroje.**

Za pomoci zdrojů EU by chtěl nejvyšší podíl základních škol SO ORP Rokycany zlepšovat tyto prvky oblasti Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků:

- **Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu** – hodnocení tohoto prvku bylo v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků** – hodnocení tohoto prvku rovněž pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce** – hodnocení viz výše.

Jako nejčastější překážky v realizaci uvedl nejvyšší podíl základních škol ze SO ORP Rokycany shodně se ZŠ v Plzeňském kraji i ČR tyto překážky:

- Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí;
- Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení.



Překážky významné jen v rámci SO ORP Rokycany byly tyto:

- Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání HW;
- Nevhodné, zastaralé ICT vybavení.

7.3.9 Rozvoj infrastruktury školy, včetně rekonstrukcí a vybavení

Tato hlavní oblast rozvoje v rámci podpory ze zdrojů Evropské unie byla hodnocena v dotazníkovém šetření základními školami jako nejpotřebnější v rámci Plzeňského kraje a České republiky. Z pohledu základních škol ve SO ORP Rokycany byla až třetí nejpotřebnější. Tabulky 22 – 24 shrnují výsledky dotazníkového průzkumu oblasti investic základních škol ve SO ORP Rokycany.

V letech 2010 – 2015 investovaly základní školy v rámci projektů financovaných z fondů EU, především do vybavení škol (viz tabulky 23 a 24).

Základní školy ve SO ORP Rokycany investovaly finance z realizovaných projektů podpořených z EU v letech 2010 – 2015 do infrastruktury škol, a to 52,6 % základních škol (celkem 10 ZŠ a 25 projektů), v rámci Plzeňského kraje to bylo 48,5 % ZŠ a v rámci celé republiky 52,7 % ZŠ. Téměř všechny základní školy ve SO ORP investovaly v rámci projektů podpořených EU do vnitřního vybavení, tj 89,5 % ZŠ (celkem 17 ZŠ a 129 projektů), celkově v Plzeňském kraji investovalo 95,1 % ZŠ a z republikového pohledu potom 90 % škol.

V letech 2010 – 2015 základní školy ve SO ORP Rokycany v kategorii **Stavby a rekonstrukce** investovali evropské finance do Stavebních úprav a rekonstrukcí podnětného venkovního prostředí školy jako jsou hřiště, zahrady a to v pěti projektech. Čtyři projekty se týkaly podkategorie Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov; a staveb a rekonstrukcí učeben cizích jazyků. Naopak vůbec neinvestovaly z EU například do staveb a rekonstrukcí kmenových tříd, učeben ICT a tělocvičen.



Tabulka 22: Projekty ZŠ SO ORP Rokycany – stavby a rekonstrukce

Stavby a rekonstrukce		Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech	
				2016- 2018	2019- 2020
Nová výstavba nebo přístavba			5	3	2
Ostatní rekonstrukce; zateplení budov		4	9	3	6
Stavební úpravy a rekonstrukce	bezbariérovost	2	6	3	3
	kmenové třídy		7	5	2
	knihovny a IC	1	2	1	1
	učebny CJ	4	4	4	
	učebny Fy	1	3	1	2
	učebny CH	1	2	1	1
	učebny přírodopisu	1	3	2	1
	učebny ICT		5	2	3
	tělocvičny		5	3	2
	umělecké učebny	2	3	3	
	dílny / cvičné kuchyňky	3	7	3	4
	školní jídelny, družiny, kluby	1	9	5	4
	podnětné venkovního prostředí školy (hřiště, zahrady)	5	11	7	4

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠMT



Tabulka 23: Projekty ZŠ SO ORP Rokycany – vybavení

Vybavení	Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech	
			2016- 2018	2019- 2020
didaktické pomůcky	8	25	16	9
SW	12	21	13	8
kmenové třídy	8	19	11	8
kompensační / speciální pomůcky pro žáky se SVP	4	19	12	7
mobilitní učebny ICT (NTB, tablety)	8	15	8	7
interaktivní tabule	16	15	10	5
Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy	6	15	10	5
školní jídelny, družiny, kluby	3	14	10	4
audiovizuální technika	11	13	8	5
knihovna	6	12	8	4
učebny ICT (stolní PC)	10	11	7	4
bezbariérový nábytek, přístroje, elektronika pro žáky se SVP	2	9	5	4
polytechnické učebny (fy, ch, dílny ...)	7	8	5	3
učebny CJ	6	8	6	2
dílny / cvičné kuchyňky	6	8	4	4
tělocvična	3	7	4	3
internet	7	6	4	2
umělecké učebny	5	1	0	1
stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč	1	1	1	

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠMT

V rámci kategorie Vybavení základních škol bylo nejvíce investováno z fondů EU v letech 2010 – 2015 do vybavení interaktivními tabulemi (84 % ZŠ, tj. 16 projektů). Podrobněji viz tabulka 23.

Pro roky 2016 – 2020 ZŠ SO ORP Rokycany plánují celkem 81 stavebních projektů nebo rekonstrukcí a 2 projekty týkající se vybavení škol, projekty plánují především pro období 2016 – 2018.

V případě projektů, které by se měly týkat kategorie **staveb a rekonstrukcí škol**, by nejvíce z nich mělo být zaměřeno na tyto podkategorie (viz tabulka 22):

- Úpravy a rekonstrukce venkovního prostředí jako jsou hřiště a zahrady – 11 projektů;
- Školní jídelny, družiny, kluby – 10 projektů;
- Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov – 9 projektů.



Nejmenší zájem základní školy SO ORP Rokycany projevily o tyto podkategorie staveb a rekonstrukcí škol:

- Úpravy a rekonstrukce učeben Chemie – 2 projekty;
- Úpravy a rekonstrukce knihoven a informačních center – 2 projekty.

Pro projekty v kategorii **vybavení** škol a učeben se nejčastěji záměry týkaly podkategorií (viz tabulka 23):

- Didaktické pomůcky – 25 projektů;
- SW – 21 projektů;
- Kompenzační / speciální pomůcky pro žáky se SVP – 19 projektů;
- Vybavení kmenových tříd – 19 projektů.

Nejméně zajímavé byly tyto podkategorie vybavení učeben a škol:

- Umělecké učebny – 1 projekt;
- Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč – 1 projekt.

Tabulka 24 ukazuje aktivitu jednotlivých základních škol ve SO ORP Rokycany v realizaci projektů a přípravě projektových záměrů. V letech 2010 – 2015 byla nejaktivnější ZŠ a MŠ Hrádek, která realizovala celkem 19 projektů. V následujících letech 2016 – 2020 plánuje nejvíce projektů ZŠ a MŠ Osek (30 projektů), nejméně pak ZŠ a MŠ Kařez a ZŠ Veselá (shodně 7 projektů).

Základní školy realizaci těchto projektů zařadily projekty především do období 2016-2018.



Tabulka 24: Projekty ZŠ SO ORP Rokycany – územní rozdělení

	stavba				vybavení			
	Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech		Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech	
			2016- 2018	2019- 2020			2016- 2018	2019- 2020
ZŠ a MŠ Radnice	1	1	1		5	26	17	9
ZŠ a MŠ Osek		7	7		8	23	11	12
ZŠ Rokycany, ulice Míru 64	1	5	5		12	21	10	11
ZŠ Dobřív		2		2	8	16	8	8
ZŠ Mýto	3	2		2	10	15	8	7
ZŠ Karla Vokáče Strašice	4	1		1	9	14	6	8
ZŠ J. V. Sládka Zbiroh	7	9	3	6	8	14	7	7
ZŠ a MŠ Volduchy		5	2	3		14	7	7
ZŠ a MŠ Ejpovice		6	3	3		14	7	7
ZŠ a MŠ Mirošov	1	6	6		5	12	12	
ZŠ a MŠ Mlečice		9	1	8	8	12	9	3
ZŠ T. G. Masaryka Rokycany		1	1		4	8	7	1
ZŠ a MŠ Holoubkov	2	2	2		6	8	8	
ZŠ Jižní předměstí Rokycany	2	3	1	2	5	7	6	1
ZŠ a MŠ Kařez					3	7	7	
ZŠ, Rokycany, Čechova 40		4	2	2	4	6	5	1
ZŠ Veselá		2	1	1	4	5	2	3
ZŠ a MŠ Stupno	1	5	4	1	14	4	4	
ZŠ a MŠ Hrádek	3	11	7	4	16	1	1	
ZŠ ORP Rokycany celkem	25	81	46	35	129	227	142	85

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠM

8 ANALÝZA DOTČENÝCH SKUPIN

Skupiny, kterých se bezprostředně dotýká tematika vzdělávání, jsou následující:

- Rodiče, kteří mají děti v MŠ, žáky v ZŠ;
- Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ;
- Děti v MŠ a žáci v ZŠ;
- Pedagogové a další zaměstnanci;
- Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ;
- Představitelé obce, kde se ZŠ nebo MŠ nenachází;
- Ostatní zřizovatelé (mimo obce);
- Partneři škol.

Tabulka 25: Přehled výstupů analýzy

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, žáky v ZŠ	<ul style="list-style-type: none"> - Kvalitní výuka - Podnětné prostředí - Kvalifikovaný pedagogický sbor vstřícný k rodičům a dalším aktérům - Dostatek míst ve vzdělávacích zařízeních a jejich dostupnost - Pestrá nabídka mimoškolních činností - Individuální přístup k dětem a žákům, včetně těch se SVP a nadaných žáků - Bezproblémový přechod z MŠ na ZŠ 	<ul style="list-style-type: none"> - Nezájem rodičů - Špatná komunikace škola x rodič 	<ul style="list-style-type: none"> - Osobní kontakt - Webové stránky - E-mail 	<ul style="list-style-type: none"> - Dostatečná informovanost rodičů o chodu zařízení - Pravidelná aktualizace webů - Informovanost prostřednictvím obecních médií (weby, zpravodaje) - Zapojit rodiče do chodu školy - Společné akce s rodiči

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	<ul style="list-style-type: none"> - Dostatečná kapacita MŠ a ZŠ - Umístění dětí a žáků bez rozdílu do školních zařízení - Dostupnost zařízení 	<ul style="list-style-type: none"> - Nevhodná image školy - Nevhodná komunikace s rodiči - MŠ nebo ZŠ není otevřená rodičům 	<ul style="list-style-type: none"> - Osobní kontakt - Webové stránky - E-mail 	<ul style="list-style-type: none"> - Ve spolupráci se zřizovatelem reagovat na zajištění dostatečných kapacit - Budovat kvalitní image školy - Dny otevřených dveří pro veřejnost
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	<ul style="list-style-type: none"> - Atraktivní metody výuky - Podnětné prostředí, včetně moderního vybavení - Možnost seberealizace - Vstřícný vztah s pedagogy - Atraktivní nabídka mimoškolních aktivit - Podpora při výběru budoucího povolání - Bezproblémový kolektiv 	<ul style="list-style-type: none"> - Nezáměr o zapojení do výuky - Nezáměr o zapojení do mimoškolních aktivit - Nevhodná komunikace s pedagogy - Nevhodné chování v kolektivu 	<ul style="list-style-type: none"> - Osobní kontakt 	<ul style="list-style-type: none"> - Modernizace vybavení škol - Vytvořit podnětné prostředí pro žáky - Motivovat žáky atraktivními metodami výuky - Vytvořit atraktivní nabídku mimoškolních aktivit - Eliminovat sociálně patologické jevy mezi žáky - Pěstovat vztahy mezi pedagogy a žáky / dětmi - Poskytnout kvalitní kariérové poradenství
Pedagogové a další zaměstnanci	<ul style="list-style-type: none"> - Motivující finanční ohodnocení - Možnost dalšího vzdělávání - Sdílení dobré praxe - Moderní pracovní prostředí - Dobré klima na pracovišti 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek pedagogů a dalších zaměstnanců - Špatné klima na pracovišti - Neochota k dalšímu vzdělávání 	<ul style="list-style-type: none"> - Osobní kontakt 	<ul style="list-style-type: none"> - Zajistit odpovídající finanční ohodnocení - Modernizace vybavení škol - Vytvořit prostor pro vzájemné sdílení informací mezi pedagogy a získávání zkušeností - Umožnit další vzdělávání učitelů

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	<ul style="list-style-type: none"> – Fungující škola – Dostatek financí na zajištění chodu školy – Hospodárné nakládání s finančními prostředky – Bezproblémová komunikace se zástupci škol 	<ul style="list-style-type: none"> – Nedostatečné množství financí na zajištění bezproblémového chodu školy – Špatná komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> – Osobní kontakt mezi vedením školy a zřizovatelem 	<ul style="list-style-type: none"> – Využít více zdrojů financování – Investice na podporu snižování provozních nákladů škol
Představitelé obce, kde se ZŠ nebo MŠ nenachází	<ul style="list-style-type: none"> – Fungující a dobře dopravně dostupná škola s dostatečnou kapacitou pro děti a žáky ze spádového území 	<ul style="list-style-type: none"> – Organizační problémy 	<ul style="list-style-type: none"> – Osobní kontakt se zřizovateli škol 	<ul style="list-style-type: none"> – Zajištění smluvního vztahu mezi zřizovatelem MŠ nebo ZŠ a spádovými obcemi
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	<ul style="list-style-type: none"> – Fungující škola – Dostatek financí na zajištění chodu školy – Hospodárné nakládání s finančními prostředky – Bezproblémová komunikace se zástupci škol 	<ul style="list-style-type: none"> – Nedostatečné množství financí na zajištění bezproblémového chodu školy – Špatná komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> – Osobní kontakt mezi vedením školy a zřizovatelem 	<ul style="list-style-type: none"> – Využít více zdrojů financování – Investice na podporu snižování provozních nákladů škol
Partneři škol	<ul style="list-style-type: none"> – Aktivní spolupráce se školami – Zapojení do chodu škol 	<ul style="list-style-type: none"> – Nezáměr o spolupráci mezi partnery a školou 	<ul style="list-style-type: none"> – Osobní kontakt mezi vedením školy a představiteli partnerských organizací 	<ul style="list-style-type: none"> – Otevřenost škol potenciálním partnerům

9 ANALÝZA RIZIK

Tabulka 26: Analýza rizik

Riziko	Hodnocení rizika			Způsob eliminace rizika
	Pravděpodobnost (p)	Dopad (d)	Souhrn (p*d)	
Finanční rizika				
nedostatek stabilní finanční podpory na provoz škol	5	4	20	reforma financování regionálního školství, rozvojové fondy
nedostatek stabilní finanční podpory na investice do škol	4	4	16	soustavná spolupráce se zřizovatelem, rozvojové fondy
nedostatek financí na obnovu ICT	4	3	12	stanovení kompetentní osoby odpovědné za ICT, spolupráce se zřizovatelem, využití rozvojových programů
nedostatek financí na mimoškolní aktivity (kroužky apod.)	3	2	6	spolupráce s relevantními aktéry, využití rozvojových programů
malá schopnost malých škol čerpat peníze z rozvojových programů	3	2	6	zavedení "šablon", metodická podpora obce, kraje apod.
Technická rizika				
nedostatečná kapacita některých škol	4	5	20	zvýšení kapacity škol s nedostatečnou kapacitou
zhoršující se stav objektů škol	3	4	12	údržba objektů, soustavná spolupráce se zřizovatelem, využití rozvojových programů
další vynucené investice v důsledku zprůsnění legislativy (ŽP, hygiena, ...)	2	4	8	soustavná spolupráce se zřizovatelem, zapojení do připomínkování legislativy i prostřednictvím partnerů
Věcná rizika				
nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze	4	4	16	úzká spolupráce s institucemi zajišťujícími DVPP a PPP
nedostatek interaktivních metod a pomůcek	5	3	15	spolupráce pedagogů
klesající zájem žáků o výuku	4	3	12	motivační aktivity škol
nedostatečná informovanost veřejnosti a rodičů ze strany státu v oblasti inkluze	4	3	12	komunikace škol s relevantními partnery, tlak na MŠMT
rozdíl mezi možnostmi žáků a očekáváním a ambicím rodičů	3	3	9	nové formy komunikace s rodiči (rodičovské kavárny, ...), poradenství zaměřené na rodiče, spolupráce pedagogů



Organizační a personální rizika				
nedostatek pedagogů v důsledku růstu počtu dětí a tříd a stárnutí pedagogického sboru	4	5	20	monitoring a prognózování vývoje potřebných kapacit v širším území (ORP, kraj), spolupráce se zřizovatelem a dalšími školami
snížující se zájem o výkon pedagogické profese díky vzrůstající náročnosti	4	4	16	vyšší finanční ohodnocení pedagogů, motivace začínajících pedagogů, spolupráce s partnery – kraj, FPE ZČU, instituce poskytující DVPP
nedostatečná kapacita MŠ pro děti od 2 let	3	5	15	monitoring a prognózování vývoje potřebných kapacit v širším území (ORP, kraj), spolupráce se zřizovatelem a dalšími MŠ
přetěžování pedagogů administrativou a dalšími povinnostmi	5	3	15	zlepšení řízení a organizace škol, úpravy a připomínkování legislativy, spolupráce s partnery
administrativní náročnost získávání podpory z rozvojových programů	3	4	12	realizace "šablon"
odchody lepších žáků na víceletá gymnázia	3	3	9	motivační aktivity škol, nabídka mimoškolních aktivit, kvalitní kariérové poradenství, komunikace s krajem
nedostatečná nabídka DVPP	3	3	9	úzká spolupráce (oboustranná komunikace) s poskytovateli DVPP
Rizika ve vnějších vztazích				
nezájem o spolupráci ze strany rodičů nebo finanční překážky na jejich straně	5	4	20	nové formy komunikace s rodiči (např. rodičovské kavárny, ...), zapojení dětí do akcí pro rodiče
nízká úroveň spolupráce s ostatními MŠ, ZŠ a dalšími vzdělávacími institucemi	3	3	9	soustavná komunikace, využití osobních vztahů
nízká úroveň spolupráce se zaměstnavateli	2	3	6	soustavná komunikace a ověření nových možností komunikace a spolupráce



10 VÝCHODISKA PRO STRATEGICKOU ČÁST

10.1 Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Na základě poznatků obecné i specifické části MAP pro správní obvod ORP Rokycany a po jejich projednání v pracovních skupinách byly definovány problémové okruhy a v jejich rámci klíčové problémy v řešeném území.

Následující přehled byl zpracován odděleně pro předškolní a pro základní vzdělávání. Problémové oblasti jsou vypsány v následujících bodech a klíčové problémy jsou uvedeny jako výčet v odrážkách.

10.2 Předškolní vzdělávání

Stav infrastruktury

- nedostatečná kapacita některých MŠ;
- někde nevyhovující stav objektů a velké nároky na provoz (tepelné ztráty);
- někde chybí bezbariérovost;
- nevyhovující zázemí MŠ (zejm. jídelny);
- nevyhovující prostory pro rozvoj polytechnického vzdělávání a k rozvoji podnikavosti a iniciativy;
- málo podnětné prostředí okolo škol, nedostatečná vybavenost školních zahrad.

Vybavení pro výuku

- nedostatečné materiální vybavení pro rozvoj matematické a čtenářské pregramotnosti;
- nedostatek finanční podpory pro obnovu materiálně technického zázemí a pořízení dostatečného množství pomůcek;
- malá vybavenost škol interaktivními pomůckami;
- nevhodné nebo žádné vybavení pro polytechnické vzdělávání;
- nedostupnost ICT pro rozvoj iniciativy a kreativity.

Společné vzdělávání

- MŠ dostatečně nezajišťují dětem se SVP účast na aktivitách směřujících k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte nad rámec základní práce v MŠ (personální i finanční překážky);
- MŠ nejsou dostatečně vybaveny pomůckami a z finančních důvodů také využívají služeb AP jen v omezené míře;
- některé MŠ nemají dostatečně vytvořený systém podpory pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami a nedokážou přijmout v místě bydliště ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (z odlišného kulturního prostředí, se SVP, se sociálním znevýhodněním, cizince ...);



- pedagogové MŠ nejsou dostatečně vzděláni k tomu, jak pracovat při výuce s dalšími pedagogickými (AP, další pedagog) i nepedagogickými (tlumočník, osobní asistent) pracovníky;
- nedostatek finančních prostředků pro mimoškolní vzdělání pro znevýhodněné děti.

Organizace výuky

- malá podpora individuální práce s dětmi;
- malé využití populárně naučných center (Techmanie, hvězdárna, ...);
- MŠ neposkytují výuku ČJ pro cizince, pedagogové nejsou dostatečně vzděláni v práci s dětmi s odlišným mateřským jazykem;
- komunikace mezi MŠ a prvním stupněm ZŠ stran přechodu dětí mezi předškolním a školním stupněm vzdělávání není dostatečná;
- učitelé nesdílejí příklady dobré praxe, neúčastní se vzájemného učení a pravidelných metodických setkání.

10.3 Základní vzdělávání

Stav infrastruktury

- nedostatek prostoru pro další učebny včetně odborných;
- někde nevyhovující stav objektů a velké nároky na provoz (tepelné ztráty);
- všechny ZŠ nejsou bezbariérové;
- chybějící, nevyhovující a zastaralé prostory a vybavení (kuchyňky, dílny, tělocvičny, družiny, jídelny);
- nevyhovující venkovní prostředí (hřiště, zahrady, ...).

Vybavení pro výuku

- nedostatek financí na doplňování a modernizaci pomůcek (matematická gramotnost, čtenářská gramotnost, ...);
- velmi nepřehledná nabídka výukových materiálů;
- někde chybí školní knihovna;
- nevhodné nebo zastaralé vybavení ICT;
- chybějící nebo nedostatečně vybavené prostory pro výuku cizích jazyků;
- nedostatečné vybavení pro polytechnické vzdělávání (dílny, laboratoře, ...);
- nedostatek výukových materiálů k rozvoji podnikavosti a iniciativy žáků.

Společné vzdělávání

- všechny školy nejsou v oblasti inkluze stejně angažované (rozdíly v podílu žáků s SVP);
- ve všech školách není stejně personálně obsazené poradenské pracoviště;
- nedostatečné vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti práce s dětmi se SVP, nezkušenost v oblasti spolupráce s dalšími pedagogickými a nepedagogickými pracovníky v rámci výuky (pozice školních asistentů, asistentů pedagoga, tlumočnicků a dalších osob);



- chybí systematická příprava pedagogů na spolupráci s dalšími pracovníky ve výuce;
- nemožnost zapojení žáků se SVP do všech částí výuky a mimoškolních nebo zájmových aktivit (technické aspekty, absence asistentů);
- školy nemají dostatek finančních prostředků na podporu žáků se SVP (asistenti, pomůcky).

Organizace výuky

- nedostatečný počet pedagogů s technickým vzděláním;
- lze očekávat, že nedostatek pedagogů se bude prohlubovat v souvislosti se stárnutím pedagogického sboru a růstem počtu žáků;
- nedostatek interních IT techniků a kvalifikovaných pedagogů pro IT;
- přílišná naplněnost tříd (omezení možností individuálního přístupu k žákům);
- nedostatečné znalosti pedagogů při užívání ICT.

Mimoškolní aktivity

- nedostatek financí na mimoškolní aktivity (kroužky, doučování, soutěže, ...);
- chybí doučovací kroužky;
- chybí zájmové kroužky, např. čtenářské;
- v celém správním obvodu ORP je pouze 1 školní klub.

DVPP

- omezená nabídka dalšího vzdělávání pedagogů k rozvoji podnikavosti a iniciativy žáků;
- učitelé nerozvíjí dostatečně své znalosti k jejich využití ve výuce;
- nedostatek financí na DVPP;
- nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí.

Spolupráce relevantních aktérů ve vzdělávání

- nezájem rodičů o spolupráci se školou;
- na některých školách neexistuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností a dobré praxe (dílny nápadů, apod.);
- učitelé nesdílejí dobrou praxi mezi sebou i s učiteli z jiných škol, výměna a spolupráce jen v průběhu projektů;
- nedostatečná podpora podnikavosti a iniciativy ze strany rodičů i některých pedagogů;
- malý zájem ze strany zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci.

Ze srovnání problémových okruhů a klíčových problémů MŠ a ZŠ vyplývá, že řada problémů je společných a při jejich řešení lze tedy uplatnit stejné principy a postupy.



11 PRIORITY V JEDNOTLIVÝCH TEMATICKÝCH OBLASTECH

NA ZÁKLADĚ ZPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY

11.1 Předškolní vzdělávání a výchova

Pořadí priorit potřeb mateřských škol v oblastech podpory z operačních programů:

- 1) Čtenářská a matematická gramotnost;
- 2) ICT včetně infrastruktury;
- 3) Rozvoj kompetencí dětí k iniciativě a kreativitě;
- 4) Rozvoj kompetencí dětí v polytechnickém vzdělávání.

Podoblasti/návrh

- Podpora rozvoje matematické pregramotnosti;
- Podpora inkluzivního / společného vzdělávání;
- Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti;
- Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení.

11.1.1 Podpora rozvoje matematické pregramotnosti

Tabulka 27: SWOT3 analýza

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - Některé MŠ podporují rozvoj matematické pregramotnosti v rámci ŠVP. - Pedagogové MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (DVPP, studium literatury, jiné formy vzdělávání). - MŠ U Saské brány má zpracovaný projekt „Předškolní matematikou“. 	<ul style="list-style-type: none"> - MŠ nepodporují dostatečně individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku a nedostatečně sdílejí příklady dobré praxe. - MŠ nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti. - Pedagogové MŠ nerozvíjejí dostatečně matematické myšlení využíváním příkladů ze života a používáním interaktivních metod pravidelně nenakupují aktuální literaturu a multimédia.
O – příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Propojit polytechnickou výchovu s MpG, zakoupit materiál, pomůcky. - Podporovat individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku, využívat aktivizující metody a pomůcky v oblasti rozvoje MpG. - Sdílet zkušenosti s ostatními MŠ, spolupracovat se ZŠ a využívat jejich interaktivní programy. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek stabilní finanční podpory ze strany státu pro rozvoj MpG. - Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj MpG. - Nezáměr ze strany rodičů nebo finanční překážky na jejich straně.



11.1.2 Podpora inkluzivního / společného vzdělávání

Tabulka 28: SWOT3 analýza

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - MŠ umí komunikovat s rodiči, dětmi i pedagogy, systematicky rozvíjejí školní kulturu a podporují bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu do ZŠ. - Pedagogové spolupracují v rámci MŠ s ostatními partnery při naplňování potřeb dětí (PPP, SPC apod.). - Pedagogové MŠ rozvíjejí motivaci dětí ke vzdělávání a provádějí pedagogickou diagnostiku dětí. 	<ul style="list-style-type: none"> - MŠ se neúčastní platform předávání dobrých praxí, sdílení zkušeností, komunikace mezi MŠ a ZŠ není dostatečná. - Některé MŠ nemají vytvořený systém podpory pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, nejsou dostatečně vybaveny pomůckami a nemají zajištěnou bezbariérovost. - Pedagogové MŠ nejsou dostatečně vzděláni v práci s dalšími pedagogickými i nepedagogickými pracovníky i v práci s dětmi s odlišným mateřským jazykem.
O – příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Díky zapojení ZŠ a MŠ do společné platformy MAP je příležitost k lepšímu provázání, sdílení, domluvě, společným aktivitám. - Zabezpečit DVPP a další vzdělávací akce prostřednictvím dotačních titulů (MŠMT, OP VVV) a modernizovat infrastrukturu z IROP. - Zapojit organizace pracující s rodiči i dětmi do spolupráce s MŠ. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečná a nesystémová státní finanční podpora na zajištění personálních nákladů na práci s dětmi se SVP a heterogenními skupinami dětí. - Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogů MŠ v oblasti inkluze, nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik. - Nedostatečná osvěta státu v oblasti společného vzdělávání pro veřejnost, pro rodiče.



11.1.3 Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti

Tabulka 29: SWOT3 analýza

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> MŠ často využívají služeb městské knihovny. MŠ preferují ve vzdělávacích činnostech čtení s porozuměním nad poslechem. MŠ U Saské brány pořádá školení pro ostatní MŠ zaměřené na rozvoj prožitkového učení a rozvoj dovedností při práci s textem. 	<ul style="list-style-type: none"> Pedagogové MŠ dostatečně nesdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje ČpG mezi sebou ani s pedagogy z jiných MŠ. MŠ nedisponují dostatečným technickým zabezpečením a materiálním vybavením pro rozvoj čtenářské pregramotnosti. MŠ nenakupují pravidelně aktuální literaturu a multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti.
O – příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Z projektu OPVVV zajistit nákup pomůcek, výukových materiálů a vzdělávání pedagogů. Rozvoj spolupráce s rodiči, podpora čtení dětem a s dětmi v rodinách, spolupráce s dalšími subjekty. Společná setkávání s pedagogy okolních MŠ v rámci vzdělávání zaměřeného na ČpG a společná setkávání dětí. 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek stabilní finanční podpory státu pro rozvoj ČpG. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek na trhu pro rozvoj ČpG. Nezájem ze strany rodičů nebo finanční překážky na jejich straně.

11.1.4 Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení

Tabulka 30: SWOT3 analýza

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Možnost vybavení MŠ z prostředků dotací a již provedené investice z vlastních zdrojů. Podpora zřizovatelů, povědomí o aktuálních potřebách. Kvalitní provoz stávajících MŠ. 	<ul style="list-style-type: none"> Momentální nedostatek finančních prostředků a nedostatečná kapacita MŠ. Nedostatečně podnětná venkovní prostředí – zahrady, hřiště. Potřebné stavební úpravy, modernizace kuchyní, tělocvičen apod.
O – příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Využití hromadných nabídek dodavatelů vybavení. Realizace projektů – výstavba a vybavení MŠ. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí MŠ i pro dvouleté děti. 	<ul style="list-style-type: none"> Možný krizový stav v přijímání dětí do MŠ v některých oblastech ORP. Nedostatek stabilní finanční podpory. Pozastavení čerpání finančních prostředků z výzev IROP.

11.2 Základní vzdělávání a výchova



11.2.1 Podpora rozvoje matematické gramotnosti

Tabulka 31: SWOT3 analýza

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - Zkušenosti pedagogové. - Vysoká aprobovanost učitelů matematiky. - Zapojování se škol do matematických soutěží. 	<ul style="list-style-type: none"> - Na školách jsou akce k podpoře rozvoje matematických dovedností uskutečňovány nepravidelně. - Chybí dostatečné technické a materiální zabezpečení pro rozvoj MG. - Nabídka výukových aplikací je velmi nepřehledná, rodiče a škola nespolupracují.
O – příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Umožnit a vypracovat systém hospitací v rámci školy. - Umožnit hospitace u výborných matematiků různých škol – příklady dobré praxe. - Pravidelná spolupráce s Techmania Science Center – matematický kroužek pro talentované žáky. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek státní finanční podpory pro rozvoj MG – otevřené matematické učebny a kroužky, půlení hodin, inovace učebních pomůcek. - Ve starších kolektivech neochota kolegů učit se novým postupům a pracovat v metodických a předmětových komisích. - Nezájem rodičů.

11.2.2 Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti

Tabulka 32: SWOT3 analýza

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - Školní knihovna, čtenářské dílny a koutky, besedy. - Vysoká aprobovanost pedagogů, pravidelné objednávání nových knih, příznivé klima. - Systematická podpora vlastní tvorby žáků, vydávání školních časopisů a novin. 	<ul style="list-style-type: none"> - Není prostor na dramatickou výchovu. - Někde chybí knihovna volně přístupná žákům a podnětné prostředí. - Učitelé nedostatečně rozvíjí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a málo sdílí dobrou praxi.
O – příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Sdílení zkušeností, kolegiální formy podpory workshopy, konference. - Odborné poradenství, alternativní metody výuky čtení – SFUMATO. - Spolupráce s rodinou. 	<ul style="list-style-type: none"> - Časově omezené možnosti pedagogů na aktivity mimo vyučování, stárnoucí pedagogický sbor. - Špatná slovní zásoba, pohodlnost a malá motivace žáků, nezájem rodičů. - Nedostatek financí na obnovu knižního fondu.

11.2.3 Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka

Tabulka 33: SWOT3 analýza



S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - Aprobovaný pedagogický sbor. - Kreativita učitelů. - Moderní jazyková učebna. 	<ul style="list-style-type: none"> - Chybějící prostor pro výuku cizích jazyků a málo času na individuální vedení nadprůměrných a podprůměrných žáků. - Snižující se úroveň kvality žáků, zvyšující se nároky na vzdelanost. - Nedostatek financí na nákup pomůcek, zabezpečení dalšího vzdělávání učitelů a realizaci mimoškolních aktivit.
O – příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Možnosti uplatnění cizího jazyka v praxi, sdílení zkušeností se žáky a učiteli okolních škol, využití přeshraniční spolupráce s Německem. - Mimoškolní aktivity – projektové dny, kroužky, divadla, soutěže, doučování. - Rodilí mluvčí ve škole. 	<ul style="list-style-type: none"> - Obtížnost výuky cizího jazyka u žáků s SPU, nezám o předmět. - Klesající počet šikovných žáků (odchod do víceletých gymnázií). - Rodina – neschopnost pomoci s domácí přípravou, nepřiměřené ambice a očekávání, nezám o školní práci.

11.2.4 Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Tabulka 34: SWOT3 analýza

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - Vysoké procento aktivních spolupracujících pedagogů se zájmem o co nejkvalitnější podporu všech žáků, otevřené a bezpečné klima ve většině škol v SO ORP Rokycany. - Komunikace mezi ZŠ a zákonnými zástupci, spolupráce s organizacemi, které se zabývají problematikou výchovy a vzdělávání. - Školy mají nebo vytvářejí vlastní systém podpory pro žáky se SVP i pro žáky nadané, snaha o zajištění dobrého přechodu dětí z MŠ do ZŠ. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečné vzdělávání PP v oblasti práce s dětmi se SVP, nezkušenost v oblasti spolupráce s dalšími pedagogickými a nepedagogickými pracovníky v rámci výuky. - Nedostatek finančních prostředků na podporu žáků se SVP, všechny ZŠ nejsou bezbariérové. - Vysoké počty dětí ve třídách, vyšší podíl odcházejících ze ZŠ bez dokončení 9. ročníku.
O – příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Využití finančních prostředků z ESIF (OP VVV a IROP) pro podporu společného vzdělávání. - Spolupráce ZŠ, NNO, sdílení dobré praxe, setkávání v rámci MAP, zapojení zřizovatelů do spolupráce se školami. - Příprava dětí na povinnou školní docházku (povinný předškolní ročník, propagace přípravné třídy v území, spolupráce poradenských zařízení, MŠ a ZŠ). 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečná a nesystémová finanční podpora ze strany státu na zajištění personálních nákladů pro práci se žáky se SVP. - Velká náročnost zpracování požadované dokumentace v procesu inkluze, snižující se zájem o výkon pedagogické profese. - Negativní postoj zřizovatelů, zákonných zástupců i široké veřejnosti ke společnému vzdělávání, nedostatečná informovanost veřejnosti ze strany státu.

11.2.5 Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

Tabulka 35: SWOT3 analýza



S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - Výuka praktických dovedností v rámci Výchovy k občanství, zapojování do mnoha soutěží a projektů. - Spolupráce žáků napříč školou, existence školních parlamentů, spolupráce s ÚP. - Práce zkušených odborně vzdělaných pedagogů. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečná podpora podnikavosti a iniciativy ze strany rodičů i některých pedagogů, na některých školách neexistuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností. - Školy dostatečně neorganizují konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky a učitele. - Chybí fiktivní firmy, nezájem zaměstnavatelů i rodičů o spolupráci se školami.
O – příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Prezentace žáků – vyjadřování a vystupování na veřejnosti, zlepšování informovanosti o možnostech dalšího studia. - Využití pro zkvalitnění podmínek podporu evropských dotací, hlavně OP VVV. - Vzdělávání pedagogů k podpoře podnikavosti a iniciativy žáků. 	<ul style="list-style-type: none"> - Stárnoucí pedagogové a časově omezené možnosti pedagogických pracovníků, problém se suplováním ze strany školy. - Nedostatek finančních prostředků pro realizaci aktivit. - Nedostatek příležitostí k realizaci vlastní aktivity žáků, pasivita a nezájem rodičů o spolupráci.

11.2.6 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

Tabulka 36: SWOT3 analýza

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - Vzdělanost učitelů. - ŠVP se zaměřením na praktické činnosti, odborné učebny a pozemek, plán EVVO, využití školních zahrad a pozemků. - Zapojení do soutěží, zaměření na obnovitelné zdroje, ochrana planety. 	<ul style="list-style-type: none"> - Postoj žáků k pracovním činnostem, chybí pravidelné zájmové kroužky a dílny. - Nedostatečný počet pedagogů s technickým vzděláním a malá spolupráce s místními zaměstnavateli. - Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben či dílen, chybějící školní pozemky.
O – příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Propojit polytechnickou výchovu MŠ se ZŠ, prohloubit spolupráce s odbornými školami. - Vybavit novými nástroji dílny, laboratoře a odborné učebny i prostřednictvím projektových aktivit. - Zlepšit motivaci učitelů k výuce praktických předmětů. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vytčených cílů. - Nezájem žáků o životní prostředí, špatná manuální zručnost. - Nedostatek vzdělaných pedagogů pro realizaci polytechnického vzdělávání žáků.

11.2.7 Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

Tabulka 37: SWOT3 analýza

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
-------------------	-------------------

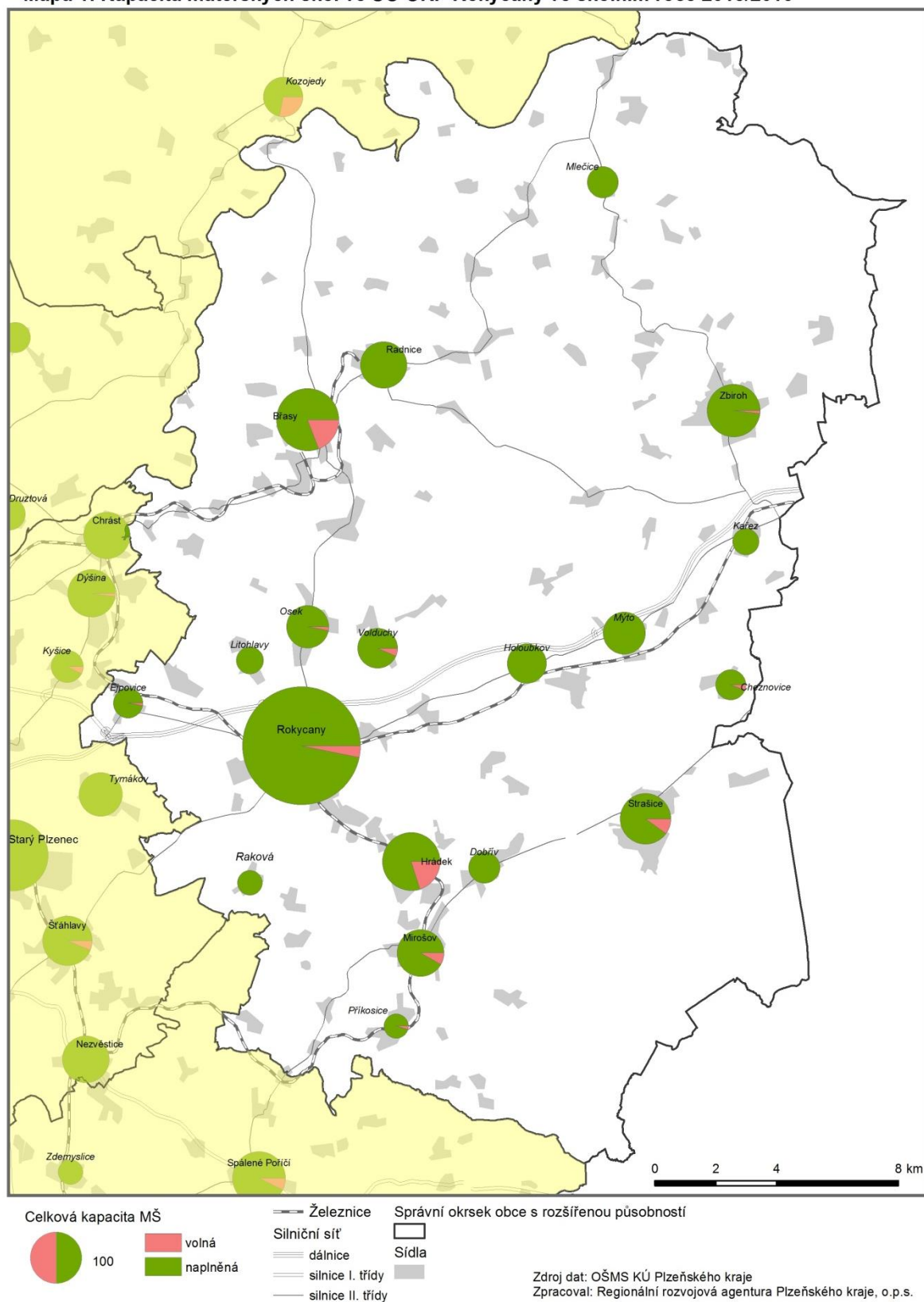


<ul style="list-style-type: none"> - Více hodin ICT, dobré ovládání techniky žáky, orientace v moderních systémech. - Interaktivní tabule, speciální SW, využití digitálních technologií téměř ve všech předmětech ŠVP, zájmová činnost. - Aprobovanost pedagogů na informační technologie, zájem žáků o tuto problematiku. 	<ul style="list-style-type: none"> - Práce na PC ovlivňuje dovednosti žáků v dalších předmětech (malá slovní zásoba, omezování čtenářských kompetencí). - Nedostatek prostoru pro další učebny včetně odborných. - Nedostatek času a odborníků pro technickou údržbu IT zařízení.
O – příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Stálé a systematické vylepšování vybavení technikou ve škole, soutěže v oblasti ICT, programování. - Možnost využití nabízených projektů k realizaci zkvalitnění podmínek pro výuku. - Využití metody BYOD (využití přístrojů donesených žáky z domova), využití znalostí žáků s ovládáním moderních přístrojů. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nadměrné používání techniky vzhledem k cílům vyučování, závislost dětí na digitálních technologiích. - Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vytčených cílů. - Technika rychle stárne a bude třeba výměna za modernější a výkonnější.

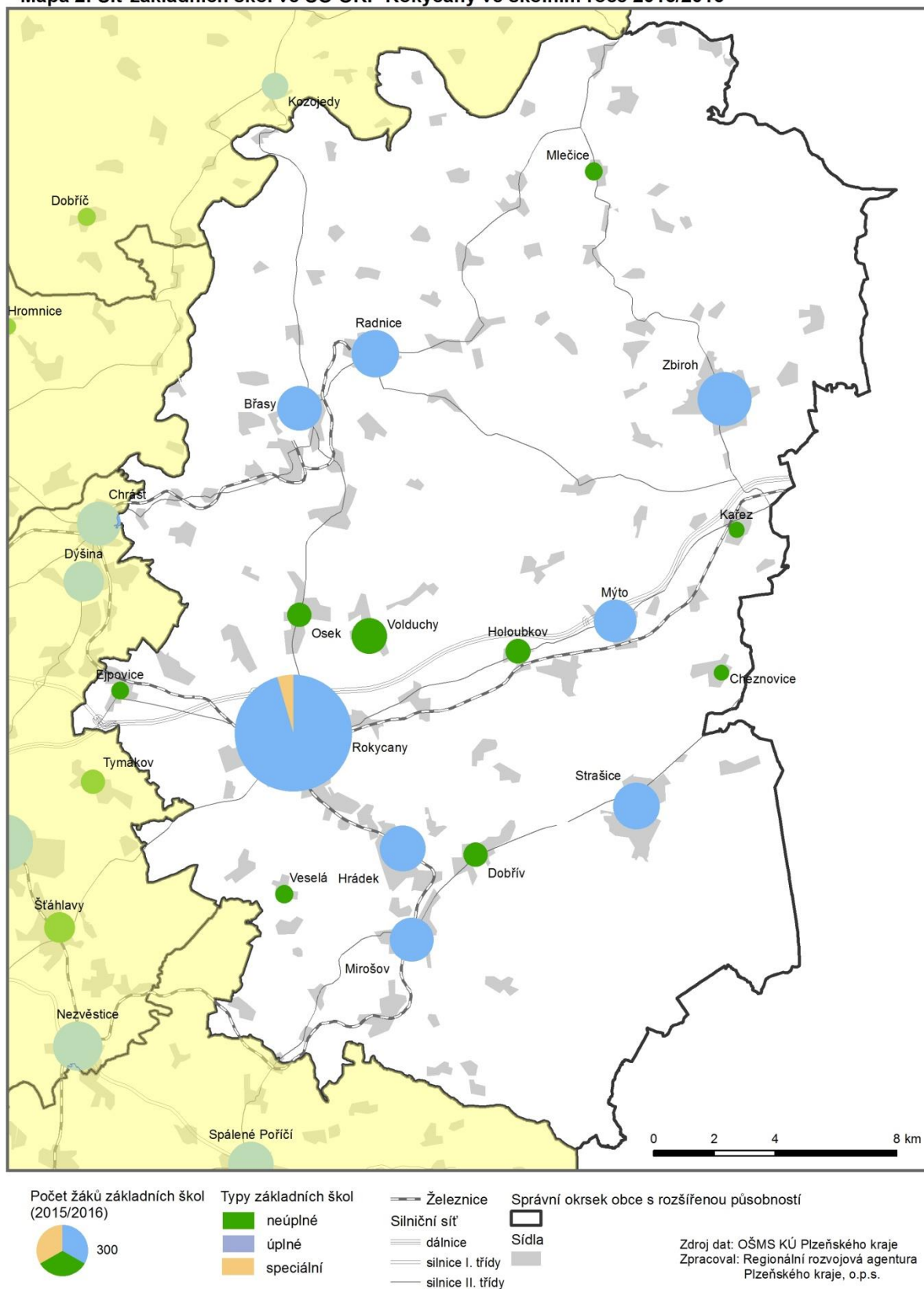


12 PŘÍLOHY ANALYTICKÉ ČÁSTI

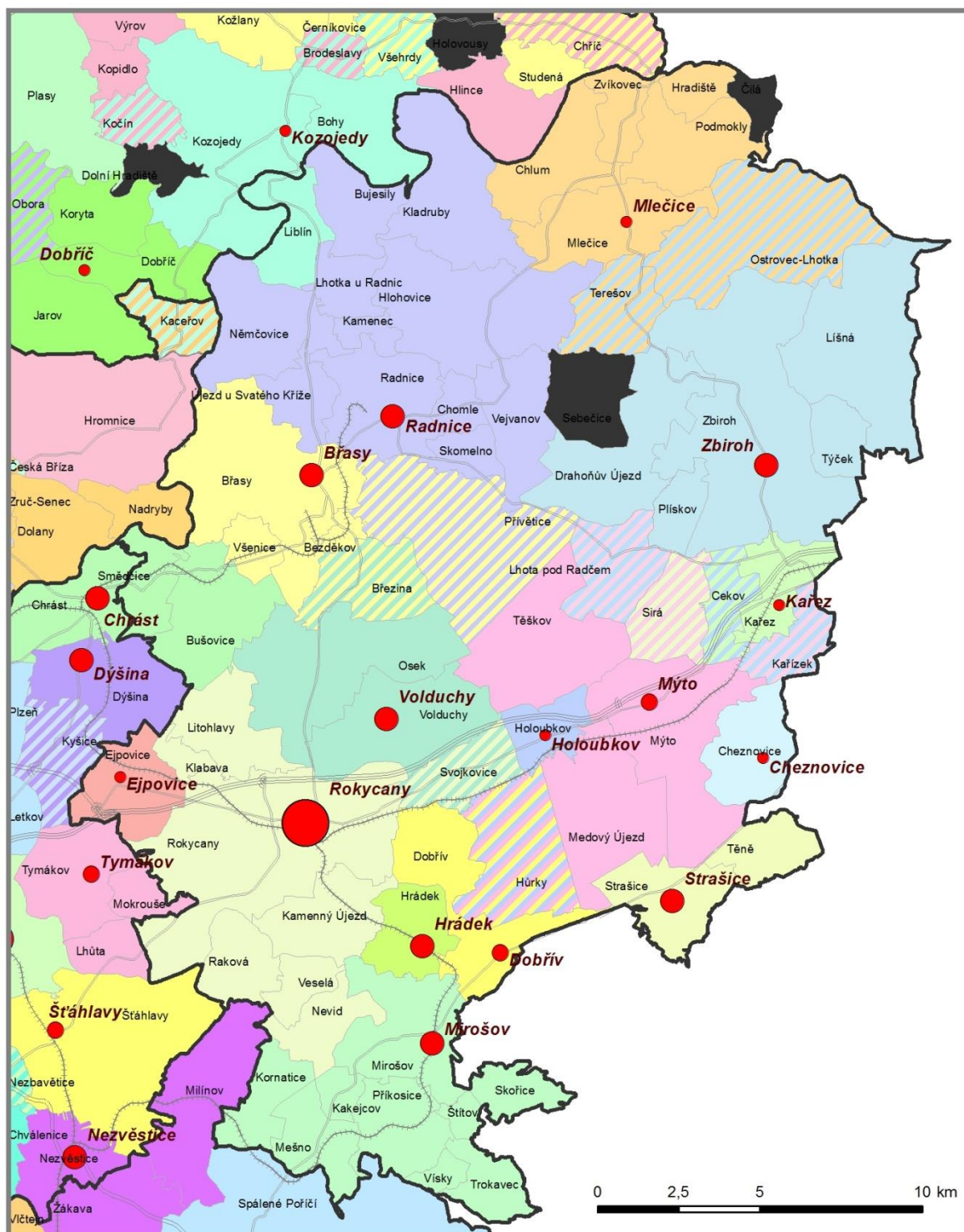
Mapa 1: Kapacita mateřských škol ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2015/2016



Mapa 2: Síť základních škol ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2015/2016

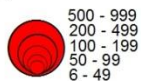


Mapa 3: Spádovost ZŠ - 1. stupeň



1. st. ZŠ podle počtu žáků

(průměr za období 2011/12 - 2013/14)



Silniční síť

- dálnice
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy

Železnice



Správní okrsek obce s rozšířenou působností



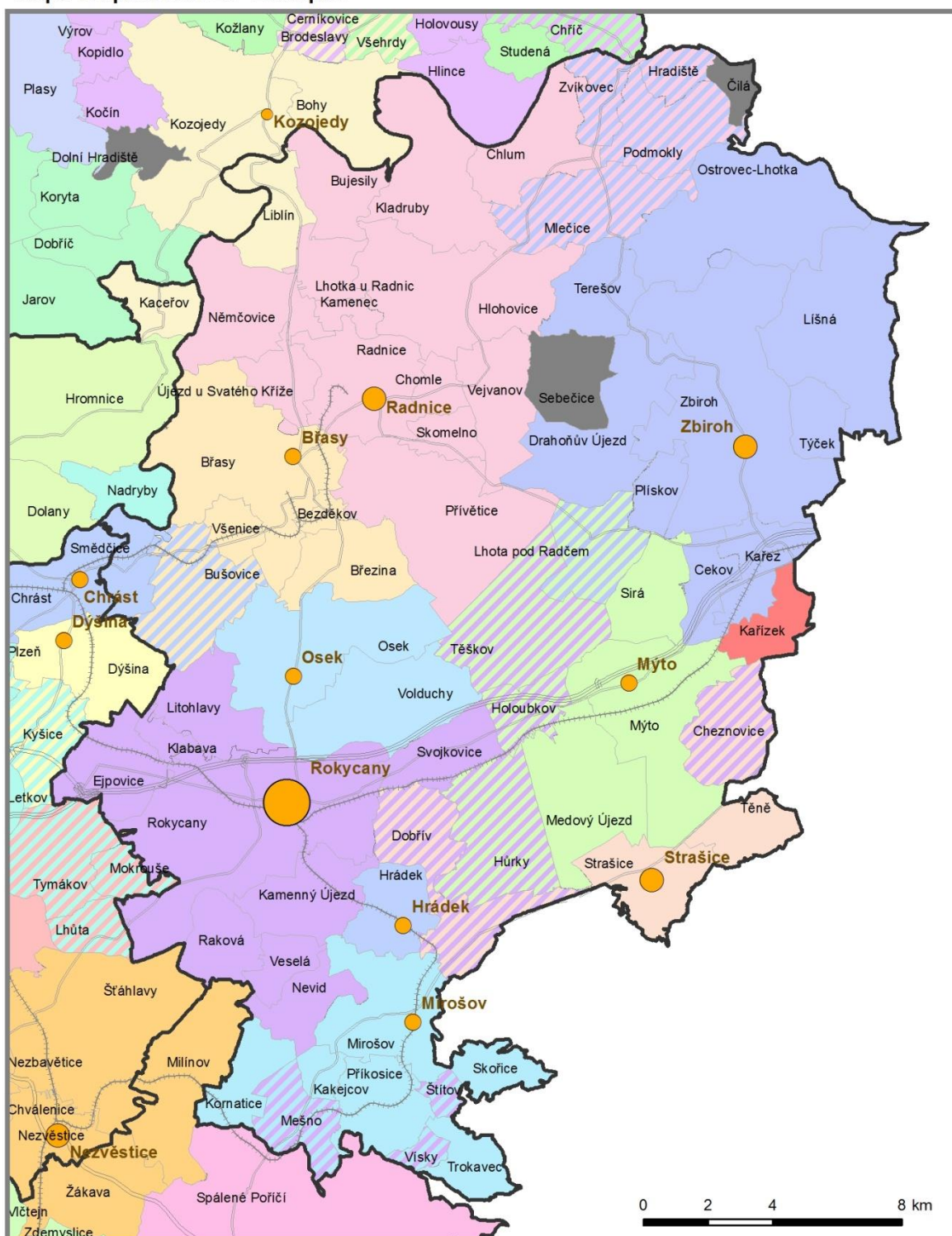
Zdroj dat: MŠMT, průzkum obcí
Zpracoval: Regionální rozvojová agentura
Plzeňského kraje, o.p.s.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Mapa 4: Spádovost ZŠ - 2. stupeň



2. st. ZŠ podle počtu žáků

(průměr za období 2011/12 - 2013/14)



Silniční síť

- dálnice
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy

Železnice

+++++

Správní okrsek obce s rozšířenou působností



Zdroj dat: MŠMT, průzkum obcí
Zpracoval: Regionální rozvojová agentura
Plzeňského kraje, o.p.s.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



13 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ PRO ANALYTICKOU ČÁST MAP

- Databáze škol a školských zařízení v Plzeňském kraji. OŠMS KÚ PK. 2004/2005 – 2015/16. [databáze]
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, Portál Zaměstnanost – Statistiky – Absolventi škol a mladiství – Pololetní statistiky absolventů. [online]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>
- Beneš, P., Robotková, M., Ženíšková L., Prognóza počtu žáků a tříd v základních školách v Plzeňském kraji do školního roku 2025/26. RRA Plzeňského kraje. Plzeň. 2016.
- Beneš, P., Spádovost základních škol v Plzeňském kraji. RRA Plzeňského kraje. Plzeň. 2014.
- Databáze bydliště žáků ZŠ a SŠ v Plzeňském kraji. OŠMS KÚ PK. 2015/16. [databáze]
- Věková struktura obyvatel podle jednotek věku v obcích Plzeňského kraje v roce 2015. ČSÚ. [databáze]
- Databáze demografických údajů za obce ČR. ČSÚ. [on-line]. Dostupné z: http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm
- Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP.MŠMT 2016 [databáze]
- Účelové prostředky poskytnuté MŠMT dle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů na rok 2011 – 2015 Dostupné z: <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/ucelove-prostredky-poskytnute-msmt-dle-zakona-c-5612004-sb-skolsky-zakon-ve-zneni-pozdejsich->
- Informační portál Ministerstva financí (MONITOR, IISSP – Integrovaný informační systém státní pokladny a Centrální systém účetních informací CSÚIS) Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/statni-rozpocet/statni-pokladna>
- Informační systém Generálního finančního ředitelství – Centrální registr dotací Dostupné z: <http://cedr.mfcr.cz/cedr3internetv419/CedrInfoISPages/CedrInfoPage.aspx>



14 STRATEGICKÁ ČÁST – STRATEGICKÝ RÁMEC MAP DO ROKU 2023

14.1 Vize

„MAP ORP Rokycany“ je silná PLATFORMA, která ÚČINNĚ a efektivně PROSAZUJE a HÁJÍ ZÁJMY všech místních aktérů v oblasti vzdělávání v území SO ORP Rokycany.

Platforma „MAP ORP Rokycany“ si pro období do roku 2023 vytyčuje být silnou lokální skupinou místních aktérů v území SO ORP Rokycany, jejichž vzájemnou spoluprací bude vytvořena Strategie a posléze vybudován funkční systém vzdělávání v dotčeném území, který prokazatelně povede ke zvýšení kvality předškolního a základního vzdělávání a k rozvoji zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání. Tento systém bude poskytovat kvalitní a moderně vybavené zázemí škol a školských zařízení, bude disponovat vysoce kvalifikovaným a neustále se vzdělávajícím pedagogickým personálem a bude umožňovat rozvoj klíčových kompetencí a gramotností každého dítěte a žáka jako předpokladu pro další vzdělávání a odbornou přípravu pro posílení budoucího uplatnění na trhu práce.

Vize stanovená do roku 2023, potažmo Strategie vzdělávání lokální platformy „MAP ORP Rokycany“ je postavena na těchto základních pilířích:

- *zabezpečit infrastrukturu a vybavenost škol a školských zařízení pro rozvoj předškolního, základního a zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání.*
- *zabezpečit společné vzdělávání dětí, žáků v rámci hlavního vzdělávacího proudu ve všech druzích škol a školských zařízení v území, věnovat intenzivní pozornost rozvoji a zajištění dostupnosti formám podpůrných opatření pro děti a žáky ze sociálně znevýhodněného a kulturně odlišného prostředí, děti a žáky zdravotně postižené a znevýhodněné nebo žáky (mimořádně) nadané.*
- *formulovat vzdělávací a výchovné strategie škol a školských zařízení v území tak, aby vedly k rozvoji klíčových kompetencí žáka v souladu s potřebami regionálního trhu práce, potažmo domácího trhu práce, ale i trhu práce v zahraničí.*
- *vytvářet a rozvíjet partnerství a síťování – partnerství, spolupráci a výměnu zkušeností mezi školami a školskými zařízeními navzájem a mezi školami, školskými zařízeními, nestátními neziskovými organizacemi a dalšími aktéry v oblasti vzdělávání v území, včetně rozvoje spolupráce s místní a regionální státní správou a samosprávou.*
- *zvýšit dostupnost kvality a atraktivity nabídky dalšího vzdělávání pro pracovníky škol a školských zařízení přímo v území, včetně rozvoje sítí a partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství.*



14.2 Priority a cíle řešené v území SO ORP Rokycany

<p>Vize: „MAP ORP Rokycany“ je silná PLATFORMA, která ÚČINNĚ a efektivně PROSAZUJE a hají ZÁJMY všech místních aktérů v oblasti vzdělávání v území SO ORP Rokycany.</p>				
Priorita 1 Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění úrovně materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní učení	Priorita 2 Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství	Priorita 3 Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka	Priorita 4 Podpora zájmového a neformálního vzdělávání	Priorita 5 Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání
Cíle	Cíle	Cíle	Cíle	Cíle
1.1. Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch 1.2. Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW 1.3. Efektivní čerpání finančních prostředků z výzev IROP a integrovaných nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD	2.1. Zajištění dostupnosti vzdělávacích programů pro řídící a pedagogické pracovníky a personální podpora pedagogů v MŠ, ZŠ, školských zařízeních a ZUŠ 2.2. Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství	3.1. Podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání 3.2. Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností 3.3. Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech 3.4. Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup	4.1. Podpora školních kroužků, klubů a mimoškolních aktivit 4.2. Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ	5.1. Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré praxe 5.2. Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání

14.3 Strategické cíle MAP vs. Povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby (X – slabá, XX – střední, XXX – silná)

Opatření		Cíl 1.1.	Cíl 1.2.	Cíl 1.3.	Cíl 2.1.	Cíl 2.2.	Cíl 3.1.	Cíl 3.2.	Cíl 3.3.	Cíl 3.4.	Cíl 4.1.	Cíl 4.2.	Cíl 5.1.	Cíl 5.2.
Povinné opatření 1	Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	XXX	XXX	XXX	XXX		XXX	XXX	X	X	X		XX	XX
Povinné opatření 2	Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	XXX	XXX	X	XXX			XX		X	X		XX	XX
Povinné opatření 3	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	XXX	XXX	X	XXX		XXX	XX	X	XXX	XX		XXX	XXX
Doporučené opatření 4	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	XXX	XXX	XX	XXX	XXX			XXX		XXX	XXX	XXX	XXX
Doporučené opatření 5	Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	XXX	XXX	XXX	XXX				XXX		XXX		XXX	XXX
Doporučené opatření 6	Kariérové poradenství v základních školách				XXX	XXX							XXX	XXX
Průřezové a volitelné opatření 7	Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	XXX	XX	XX	XXX			XX	XXX		X		XX	XX
Průřezové a volitelné opatření 8	Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	XXX	XX	XXX	XXX			XXX		X	X		XX	XX
Průřezové a volitelné opatření 9	Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků				XXX	XX					X	XXX	XX	X
Průřezové a volitelné opatření 10	Investice do rozvoje kapacit základních škol	XXX		XXX	XXX								X	X
Průřezové a volitelné opatření 11	Aktivita související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP				XXX	XX		XX					X	X
Průřezové a volitelné opatření 12	Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků				XXX						X	XX	X	X

14.4 Popis priorit a cílů MAP v území SO ORP Rokycany

14.4.1 Priorita 1 Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní učení

Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění

- Cíl 1.1 Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch;
- Cíl 1.2 Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW;
- Cíl 1.3 Efektivní čerpání finančních prostředků z výzev IROP.

Priorita 1	Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění úrovně materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní učení
Cíl 1.1	Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch
Cíl a popis cíle	<p>Cíl:</p> <p>Zabezpečit kvalitní a bezpečnou infrastrukturu pro vzdělávání prostřednictvím rekonstrukcí a modernizace škol, školských a ostatních zařízení. Vybudovat nové prostorové kapacity dle aktuálních potřeb včetně zajištění bezbariérovosti, bezpečnosti a technických úprav vnitřních i venkovních prostor.</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none">- stavební úpravy stávajících budov školských zařízení a zařízení zájmového a neformálního vzdělávání (budovy, třídy, tělocvičny, školní kuchyně, jídelny, prostory pro rozvoj uměleckého vzdělávání apod.)- úprava venkovních pozemků- vybudování nových prostorových kapacit a zajištění bezbariérovosti a bezpečného přístupu- zázemí pro všechny žáky vč. sociálně a kulturně znevýhodněných, se SVP i nadaných- technické úpravy prostor škol vedoucí k usnadnění inkluzivního vzdělávání pro rozvoj klíčových kompetencí- moderní jazykové učebny- prostory pro specializované služby, poradenské služby škol apod.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Návaznost na povinná opatření – silná vazba Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem</p> <p>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání</p> <p>Návaznost na průřezová a volitelná opatření – silná vazba Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka Investice do rozvoje kapacit základních škol</p>



Indikátory	Počet školských zařízení s modernizovanou infrastrukturou Počet žáků využívajících upravené prostory Počet zařízení se zajištěním bezbariérovosti Počet podaných projektových žádostí
Cíl 1.2	Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW
Cíl a popis cíle	<p>Cíl:</p> <p>Stálé a systematické zkvalitňování úrovně materiálně-technického vybavení škol, školských zařízení a organizací zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání odpovídající nejmodernějším trendům s výhledem na předpokládaný vývoj společnosti. Budou disponovat potřebnými pomůckami, moderním hardwarem a softwarem pro maximální rozvoj potenciálu každého dítěte a žáka.</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vybudování interaktivního zázemí přímo ve školách, školských a dalších zařízeních - modernizace vybavení MŠ - zlepšení vybavenosti k polytechnickému vzdělávání (dílny, kuchyňky, učebny polytechnické výuky, přírodovědné, fyzikální, chemické laboratoře) - materiálně-technická podpora podnikavosti, finanční, matematické a čtenářské gramotnosti (včetně pregramotnosti) - pravidelná obnova učebnic, SW, aktuální literatury, aplikací pro výuku cizích jazyků a matematiky - zabezpečení kvalitních materiálových podmínek pro realizaci inkluze ve vzdělávání
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Návaznost na povinná opatření – silná vazba Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem</p> <p>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání</p> <p>Návaznost na volitelná průřezová opatření – střední vazba Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka</p>
Indikátory	Počet nového SW / počet škol Počet škol a školských zařízení vybavených potřebnými pomůckami Počet zakoupených jednotek
Cíl 1.3	Efektivní čerpání finančních prostředků z výzev IROP a integrovaných nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD
Cíl a popis cíle	<p>Cíl:</p> <p>Školy, školská a další zařízení budou mít vnitřní i vnější prostředí odpovídající bezpečnostním požadavkům a potřebám současného pojetí výchovně vzdělávacího procesu. Zástupci vedení škol ve spolupráci se zřizovateli připraví seznam potřebných investic a aktivně využívají vyhlášených výzev v rámci programu IROP, ITI, IPRÚ a CLLD za účelem zdokonalování podmínek vzdělávání.</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - příprava investičních záměrů - spolupráce se zřizovateli a MAS (<i>podpora rozvoje lokálního partnerství</i>) - zpracování projektových žádostí
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata)	<p>Návaznost na povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – silná vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – slabá vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – slabá vazba</p>



dle Postupů MAP	<p>Návaznost na doporučená opatření Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků – střední vazba Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání – silná vazba</p> <p>Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – silná vazba Investice do rozvoje kapacit základních škol – silná vazba</p>
Indikátory	Počet podaných a podpořených projektových žádostí



14.4.2 Priorita 2 Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství

Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění

- Cíl 2.1 Zajištění dostupnosti vzdělávacích programů pro řídící, pedagogické pracovníky a personální podpora pedagogů v MŠ, ZŠ, školských zařízeních a ZUŠ;
- Cíl 2.2 Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství.

Priorita 2	Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství
Cíl 2.1	Zajištění dostupnosti vzdělávacích programů pro řídící, pedagogické pracovníky a personální podpora pedagogů v MŠ, ZŠ, školských zařízeních a ZUŠ
Cíl a popis cíle	<p>Cíl: Dosáhnout kvalifikovaných personálních kapacit, nastavit personální a finanční podmínky k dlouhodobému vzdělávání pedagogických pracovníků a zajištění odborných personálních podpor pedagogů. Podnítit všechny pracovníky k průběžnému vzdělávání, k osobnostnímu a profesnímu růstu, k otevřenosti novým metodám a formám práce a k využívání moderních výukových pomůcek a jejich aplikaci v procesu rovného vzdělávání.</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - DVPP – užívání a výuka informačních a digitálních technologií, podpora podnikavosti a iniciativy dětí a žáků, - vzdělávací programy pro rozvoj čtenářské gramotnosti - seznámení vychovatelů a knihovníků s příklady dobré praxe - předmětová komise pro český jazyk a matematiku – ukázky dobrých praxí a DVPP - ucelená nabídka vzdělávacích programů pro vyučující cizích jazyků, seznámení s moderními výukovými metodami Blended e/learning a CLIL - studijní pobyty v zahraničí, rodilí mluvčí - pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru a vzájemné učení - proškolení v metodách a formách inkluzivního vzdělávání včetně personální podpory pedagogů i ve spolupráci s nepedagogickými pracovníky - vzdělávání v práci s dětmi a žáky s odlišným mateřským jazykem - využívání výzev k financování profesního rozvoje pracovníků ve vzdělávání
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má silnou vazbu na všechna povinná, doporučená i volitelná opatření
Indikátory	<p>Počet MŠ, ZŠ a školských zařízení zapojených do vzdělávacích programů</p> <p>Počet podpořených pracovníků škol</p> <p>Počet podaných žádostí na podporu DVPP</p>

Cíl 2.2	Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství
Cíl a popis cíle	<p>Cíl: Rozvinutí metodické spolupráce výchovných poradců, základních a středních škol, PPP, zřizovatelů škol, ÚP ČR, NN a dalších institucí poskytujících informace o vývoji na trhu práce (např. Hospodářské komory, Agrární komora, ÚP ČR apod.). Posílení kariérového poradenství prostřednictvím stáží do firem, exkurzí, seznámení s obory a pravidelným setkáváním, sdílením příkladů dobré praxe a diagnostiky žáků ve vztahu k volbě povolání.</p> <ul style="list-style-type: none"> - fungující servisní platforma pro výchovné poradce základních škol - pravidelné vzdělávání výchovných poradců a dalších pedagogů - zlepšování informovanosti o možnostech dalšího studia a vývoji na trhu práce - odborné poradenství – spolupráce s experty - rozvíjení motivace dětí a žáků ke vzdělávání - ukázkové dny na SŠ a SOU – seznámení s obory - realizace exkurzí a stáží do firem -
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Kariérové poradenství na základních školách</p> <p>Návaznost na průřezová a volitelná opatření – střední vazba Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků</p>
Indikátory	<p>Počet zapojených škol školských zařízení Počet zapojených výchovných poradců Počet zapojených relevantních subjektů Počet proškolených výchovných poradců</p>

14.4.3 Priorita 3 Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka

Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění

- Cíl 3.1 Podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání;
- Cíl 3.2 Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností;
- Cíl 3.3. Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech;
- Cíl 3.4. Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup.



Priorita 3	Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka
Cíl 3.1	Podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání
Cíl a popis cíle	<p>Cíl: Školy a školská zařízení budou mít kvalitní podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání, materiálně-technické vybavení, dostatek odborně vzdělaného personálu. Budou podpořeny aktivity a programy pro kompenzaci všech typů znevýhodnění a rozvoj všech typů nadání, a to na principu individualizace. Pedagogové jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah výuky, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností každého dítěte a žáka.</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - finanční podpora na práci s heterogenními skupinami dětí a žáků - proškolení pedagogických pracovníků v metodách inkluzivního vzdělávání - posílení spolupráce s dalšími pedagogickými i nepedagogickými pracovníky - jednotný princip inkluzivního vzdělávání všech škol v oblasti - zajištění péče o žáky ohrožené školním neúspěchem ve spolupráci škol, školských zařízení, dalších organizací i zákonných zástupců - spolupráce všech složek vzdělávání v péči o talentované žáky - široká nabídka školních i mimoškolních aktivit pro rozvoj nadání dětí a žáků - omezení administrativní zátěže v procesu inkluze - systém setkávání škol a poradenských zařízení - podpora medializace inkluzivního vzdělávání - rovnoměrné rozložení žáků se SVP v jednotlivých školách a třídách - zavedení pozice koordinátor inkluze pro oblast ORP - vytvoření 3 kompletních poradenských pracovišť na území ORP Rokycany – výchovný poradce, metodik primárně patologických jevů, školní psycholog, asistenti pedagogů, školní asistent a další
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Návaznost na povinná opatření – silná vazba Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem</p> <p>Návaznost na volitelná průřezová opatření – střední vazba Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP</p>
Indikátory	<p>Počet podpořených projektů na podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání</p> <p>Počet dalších pedagogických a nepedagogických pracovníků ve školských zařízeních</p>



Cíl 3.2	Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností
Cíl a popis cíle	<p>Cíl:</p> <p>Personálně, materiálně a informačně podpořit vzdělávání dětí a žáků ve čtenářské a matematické pregramotnosti a gramotnosti a v cizích jazycích tak, aby měli vytvořené kvalitní podmínky pro rozvoj svých kompetencí.</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přehledná nabídka výukových aplikací a možností DVPP - hospitace u výborných matematiků různých škol - podněcování čtenářských a matematických gramotností ve všech předmětech - pravidelná spolupráce s ostatními školami v regionu a se zákonnými zástupci - pracovní skupiny a konference zaměřené na příklady dobré praxe - využití alternativní metody výuky čtení – Sfumato - finanční zázemí pro výjezdy do zahraničí, exkurze, besedy, příhraniční spolupráci, rodilé mluvčí - mimoškolní činnost – kroužky, soutěže - rozvoj spolupráce s rodiči, podpora čtení dětem a s dětmi v rodinách
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Návaznost na povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – silná vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – střední vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – střední vazba</p> <p>Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – silná vazba Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP – střední vazba</p>
Indikátory	<p>Počet podpořených dětí a žáků</p> <p>Počet realizovaných aktivit</p>
Cíl 3.3	Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech
Cíl a popis cíle	<p>Cíl:</p> <p>Jedná se o celkovou podporu polytechnického a digitálního vzdělávání a rozvoj podnikavosti a kreativity. Podpora je směřována na personální, technické, materiální a metodické zabezpečení těchto oblastí vzdělávání tak, aby děti a žáci měli dostatečné podmínky zvýšit svoji motivaci a zlepšovat své dovednosti v daných oblastech.</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - propojit polytechnickou výchovu MŠ se ZŠ - spolupráce s odbornými školami a dalšími partnery ve vzdělávání, návštěvy - platforma setkávání – sdílení příkladů dobré praxe z oblasti, motivace žáků a podpora rodičů - zprostředkování vzdělávacích aktivit pro pedagogy - přístupná ICT učebna s dozorem i v odpoledních hodinách - zařazování činností vedoucích k rozvoji podnikavosti a iniciativy do všech předmětů - posílení polytechnických, digitálních dovedností a rozvoje podnikavosti- stáže do firem, exkurze, debaty, workshopy
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Návaznost na povinná opatření – slabá vazba Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem</p>

	<p>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání</p> <p>Návaznost na průřezová a volitelná opatření – silná vazba Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků</p>
Indikátory	<p>Počet podpořených dětí a žáků Počet realizovaných aktivit</p>
Cíl 3.4	Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup
Cíl a popis cíle	<p>Cíl: Nezbytným krokem vedoucím k individualizaci a rozvoji potenciálu každého dítěte a žáka je zredukování počtu žáků ve třídách a navýšení prostoru pro výuku, který povede ke snazšímu zavádění změn z hlediska diferenciací výuky a snazšího působení dalších pedagogických pracovníků a potřebné personální podpory pedagogů ve výuce. Snížení počtu umožní individuální přístup k jednotlivým žákům a vytvoří možnost aktivně řešit potřeby každého žáka.</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - možnost rozdělit třídu na méně početné skupiny pro výuku vybraných témat - snížení počtu žáků ve třídách vedoucí ke zlepšení podmínek pro vzdělávání pro žáky bez podpůrných opatření i se SVP - podpora individualizace ve výuce cizích jazyků, čtenářské a matematické gramotnosti - přizpůsobení výuky žákům s odlišnými potřebami - péče o talentované žáky a žáky se zvýšeným zájmem o konkrétní problematiku
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – slabá vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – slabá vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – silná vazba</p> <p>Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – slabá vazba</p>
Indikátory	<p>Pokles počtu žáků ve třídách ve vztahu k celkovému počtu žáků školy Počet žáků se SVP v jednotlivých školách</p>

14.4.4 Priorita 4 Podpora zájmového a neformálního vzdělávání

Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění:

- Cíl 4.1 Podpora školních kroužků, klubů a mimoškolních aktivit;
- Cíl 4.2 Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ.



Priorita 4	Podpora zájmového a neformálního vzdělávání
Cíl 4.1	Podpora školních kroužků, klubů a mimoškolních aktivit
Cíl a popis cíle	<p>Cíl: Materiálně a finančně podpořit a rozšířit nabídku kroužků, školních klubů a mimoškolních aktivit pro všechny děti a žáky. Rozvíjet zázemí pro neformální a zájmové vzdělávání, sdílení zkušeností a spolupráci s rodiči.</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora zájmových útvarů a mimoškolních aktivit – kluby, kroužky, projektové dny, systém soutěží, doučovací skupiny - pořízení vhodných pomůcek a literatury pro činnost zájmových útvarů - spolupráce s NNO v podpoře začleňování žáků se SVP do zájmového vzdělávání - otevřené učebny a koutky - vytvoření sítě další podpory neformálního vzdělávání se systematickým vedením spolupráce - soustavná spolupráce mezi ZŠ a MŠ v přípravě dětí na povinnou školní docházku
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Návaznost na povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – slabá vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – slabá vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – střední vazba</p> <p>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání</p> <p>Návaznost na průřezová a volitelná opatření – slabá vazba Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků</p>
Indikátory	<p>Počet mimoškolních aktivit Počet podpořených dětí a žáků</p>
Cíl 4.2	Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ
Cíl a popis cíle	<p>Cíl: Vybudovat dostatečné zázemí přímo na základních školách, podporovat činnosti spojené se zajištěním kvalitního fungování žákovských parlamentů, zvyšovat zájem žáků o školní společenství a zabezpečit vzdělávání pedagogických pracovníků v práci se školní samosprávou.</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora existence a fungování žákovských parlamentů - aktivní podíl na organizaci školních akcí i mimoškolních aktivit - výškolení pedagogických pracovníků v práci se školní samosprávou - výuka praktických dovedností v rámci výchovy k občanství - prezentace žáků – vyjadřování a vystupování na veřejnosti



Vazba na povinná a doporučená opatření (téma) dle Postupů MAP	Návaznost na doporučená opatření Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků – silná vazba Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků – silná vazba Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků – střední vazba
Indikátory	Počet fungujících školních parlamentů Počet vyškolených pedagogů Počet zapojených žáků

14.4.5 Priorita 5 Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání

Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění:

- Cíl 5.1 Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré praxe;
- Cíl 5.2 Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání.

Priorita 5	Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání
Cíl 5.1	Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré praxe
Cíl a popis cíle	<p>Cíl: Podpořit aktivní a efektivní spolupráci všech institucí působících v oblasti předškolního, základního, středního, neformálního a zájmového vzdělávání prostřednictvím partnerství. Podpora spolupráce se zřizovateli, společně realizované aktivity a projekty. Pedagogičtí pracovníci spolupracují při uskutečňování výchovně vzdělávacího procesu s pedagogy, dalšími pracovníky a rodinou a sdílí příklady dobré praxe a vzájemného učení.</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora spolupráce se zřizovateli - týmová spolupráce pedagogů i žáků škol - DVPP s ohledem na výměnu zkušeností a setkávání - rozvoj efektivní spolupráce se zákonnými zástupci a jejich zapojení do vzdělávacích aktivit - spolupráce mezi školami všech typů, školskými a dalšími zařízeními – vzájemné využití prostor a pomůcek - posílení komunikace MŠ a ZŠ – pro úspěšný přechod dětí do základních škol - vytvoření společné platformy MAP – provázání, sdílení příkladů dobré praxe - kolegiální formy podpory, pravidelná metodická setkání pedagogického sboru



<p>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</p>	<p>Návaznost na povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – střední vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – střední vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – silná vazba</p> <p>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání Kariérové poradenství v základních školách</p> <p>Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – střední vazba Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků – střední vazba Investice do rozvoje kapacit základních škol – slabá vazba Aktivita související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP – slabá vazba Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků – slabá vazba</p>
<p>Indikátory</p>	<p>Počet společných vzdělávacích akcí ve spolupráci s partnery Počet podpořených dětí a žáků Počet podpořených pedagogických a dalších pracovníků</p>
<p>Cíl 5.2</p>	<p>Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání</p>
<p>Cíl a popis cíle</p>	<p>Cíl: Podpora systematické a efektivní spolupráce se zřizovateli, odbornými pracovišti, školskými poradenskými zařízeními, NNO, ZUŠ, DDM, SVČ, zaměstnavateli a dalšími subjekty působícími v oblasti vzdělávání a poradenských služeb, včetně široké veřejnosti</p> <p>Popis cíle, priority cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapojení zřizovatelů do spolupráce se školami a školskými zařízeními - setkávání v rámci MAP – prostor pro navázání nové spolupráce a rozšíření povědomí o reálných záměrech a potřebách - rozšíření spolupráce s neziskovými a kulturními institucemi - spolupráce se státními i nestátními organizacemi zabývající se problematikou výchovy a vzdělávání dětí z různých sociálních skupin nebo se specializujících na různé aspekty dětí (např. Diakonie, Domus, Procit, Člověk v tísni apod.) - systematická pomoc poradenských zařízení, sjednocení postupů v rámci ORP - pravidelná medializace aktivit a zapojování veřejnosti
<p>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</p>	<p>Návaznost na povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – střední vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – střední vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – silná vazba</p> <p>Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání Kariérové poradenství v základních školách</p> <p>Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – střední vazba Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků – slabá vazba Investice do rozvoje kapacit základních škol – slabá vazba Aktivita související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP – slabá vazba</p>



Indikátory	<p>Počet společných vzdělávacích akcí ve spolupráci s partnery</p> <p>Počet podpořených dětí a žáků</p> <p>Počet partnerství/platforem</p>
------------	--



15 AKČNÍ PLÁN

Akční plán představuje hlavní část Místního akčního plánu, který obsahuje aktivity a projekty na úrovni základních a mateřských škol z území SO ORP Rokycany řešeného v rámci daného MAP. Plán představuje soubor činností realizovaných pro dosažení strategických cílů a priorit definovaných v předchozí kapitole pro oblast předškolního a základního vzdělávání s ohledem na povinná a doporučená opatření MAP.

15.1 Cíl akčního plánu - roční akční plán

Cílem Akčního plánu bylo sestavení vzdělávacích aktivit v časovém rozmezí školního roku 2017/2018 (včetně časového přesahu před a po tomto období) a **naplnění vize a vzdělávacích cílů stanovených pěti prioritních oblastí v souladu se strategickou částí MAP.**

15.2 Způsob zpracování Akčního plánu

Akční plán byl sestaven pro jeden školní rok **2017/2018** (s časovým přesahem před a po tomto období) s průběžnou evaluací v půlročním cyklu. Všechny zapojené školy a školská zařízení byly osloveny prostřednictvím elektronické či telefonické komunikace s informacemi pro sběr projektových záměrů. Následně proběhly v květnu 2017 osobní schůzky na školách, kterých se zúčastnilo nejužší vedení dané školy a zástupci realizačního týmu MAP a ORP Rokycany. Část informací byla získána také z on-line dotazníkového šetření a z pracovních schůzek a konzultací.

Akční plán byl **vytvořený na základě principů partnerství a komunitního plánování** a je výsledkem činnosti pracovních skupin MAP ORP Rokycany, složených z učitelů a ředitelů mateřských a základních škol na území ORP Rokycany, zástupců zřizovatelů škol, zástupců organizací zájmového a neformálního vzdělávání v území, rodičů a realizačního týmu projektu MAP – zaměstnanci MAS Světovina o.p.s. a zaměstnanci Města Rokycany.

15.3 Struktura Akčního plánu

Akční plán MAP zahrnuje přehledy jednotlivých aktivit a projektů, které školy a školská zařízení a ostatní aktéři vzdělávání v území SO ORP Rokycany plánují realizovat ve školním roce 2017/2018 (s časovým přesahem před a po tomto období).

Přehled opatření je sestaven podle následujících kritérií:

1) Aktivity jednotlivých škol (AŠ)

- zahrnují samostatné aktivity/projekty, které školy plánují realizovat ve školním roce 2017/2018 a mají vazbu na uvedené cíle a priority Strategického rámce MAP;
- jedná se o aktivity financované ze strany zřizovatele, z evropských dotací a jiných grantů nebo prostřednictvím sponzoringu, součástí aktivit je podpora formou projektů zjednodušeného financování, tzv. šablon OP VVV.

Detailní popis aktivit je předmětem přílohy č. 1 tohoto dokumentu.



2) Aktivita spolupráce (AS)

- popisují společné akce a projekty zainteresovaných stran související s opatřeními MAP;
- Řídící výbor MAP dále stanovil pro období ročního plánu 2017/2018 vybrané aktivity spolupráce, které budou rozpracovány do logického rámce – celkem se jedná o 35 aktivit.

Detailní popis aktivit je předmětem přílohy č. 2 tohoto dokumentu.

3) Projekty infrastruktury (obsažené ve Strategickém rámci MAP)

- obsahují seznam potřebných investic jednotlivých škol a školských zařízení do infrastruktury pro naplnění cílů kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let věku. Jedná se o investiční aktivity tak, jak jsou definovány v aktuální verzi Strategického rámce MAP pro SO ORP Rokycany, verze 3, schválená Řídícím výborem MAP dne 7. 12. 2017.
- Jedná se celkem o 19 investičních projektů, které jsou ve schváleném Strategickém rámci MAP, označení řady č. 001. V období 09/2017-06/2018, včetně přesahu do 12/2018 se předpokládá dopracování a podání žádostí o dotaci, případně zahájení realizace celkem 9 investičních projektů, které jsou zaměřené na vybudování infrastruktury a vybavení pro rozvoj předškolního, základního a zájmového vzdělávání na území MAP.

Detailní popis těchto projektů je předmětem přílohy č. 3 tohoto dokumentu.

Všechny aktivity jsou rozpracovány v souladu s prioritními oblastmi a dílčími specifickými cíli a mají návaznost na povinná, doporučená a průřezová volitelná opatření dle Postupů MAP. Způsob plnění stanovené vize a vzdělávacích potřeb definovaných ve Strategickém rámci MAP pro území SO ORP Rokycany je navázán na identifikaci jednotlivých projektových aktivit, jejich realizátory, případné spolupracující subjekty, zdroje financování, předpokládanou výši rozpočtu, indikátory dosažení stanovených cílů, aktuální stav, termíny uskutečnění dané aktivity a vazbu na konkrétní specifický cíl. Přehled hlavních prioritních oblastí a strategických vzdělávacích cílů v návaznosti na plánované aktivity je uveden v následujícím přehledu.



Tabulka 38: Priority a cíle definované ve Strategickém rámci MAP pro území SO ORP Rokycany a vazba aktivit ročního akčního plánu na stanovené priority a cíle MAP

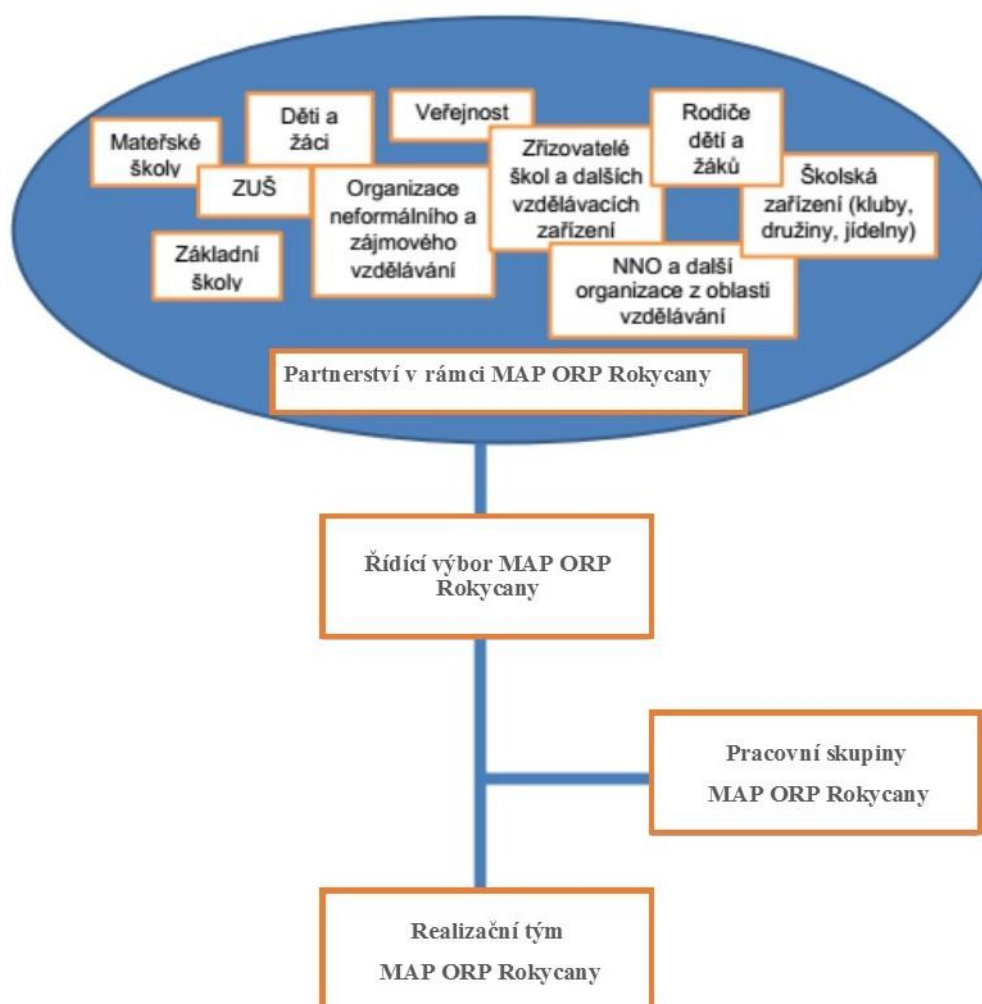
Vize: „MAP ORP Rokycany“ je silná PLATFORMA, která ÚČINNĚ a efektivně PROSAZUJE a hájí ZÁJMY všech místních aktérů v oblasti vzdělávání v území SO ORP Rokycany.				
Priorita 1 Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění úrovně materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní učení	Priorita 2 Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství	Priorita 3 Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka	Priorita 4 Podpora zájmového a neformálního vzdělávání	Priorita 5 Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání
Cíle	Cíle	Cíle	Cíle	Cíle
<p>1.1. Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch</p> <p>1.3 Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW</p> <p>1.3 Efektivní čerpání z finančních prostředků z výzev IROP a integrovaných nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD</p>	<p>2.1. Zajištění dostupnosti vzdělávacích programů pro řídící a pedagogické pracovníky a personální podpora pedagogů v MŠ, ZŠ, školských zařízeních a ZUŠ</p> <p>2.2. Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství</p>	<p>3.1. Podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání</p> <p>3.2. Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností</p> <p>3.3. Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech</p> <p>3.4. Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup</p>	<p>4.1. Podpora školních kroužků, klubů a mimoškolních aktivit</p> <p>4.2. Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ</p>	<p>5.1. Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré praxe</p> <p>5.2. Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání</p>
Vazba aktivit ročního plánu na stanovené priority a cíle MAP AKTIVITY / OPATŘENÍ				
Aktivity spolupráce (AS) 2017/2018	Aktivity jednotlivých škol a školských zařízení a ostatních aktérů (AŠ) 2017/2018		Projekty infrastruktury 2017/2018	
<p>Typy aktivit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Setkávání a diskuze ředitelů, zřizovatelů, a pedagogů a ostatních aktérů v území - Školení a semináře na odborná témata - Hostování/kolegiální podpora na školách - Spolupráce na společných projektech - Sdílení dobré praxe <p>Aktuální seznam aktivit je předmětem přílohy č. 2 tohoto dokumentu.</p>	<p>Konkrétní seznam aktivit je předmětem přílohy č. 1 tohoto dokumentu.</p>		<p>Projektové záměry uvedené SR MAP, v Dohodě o investičních prioritách MAP, Investiční priority - seznam projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a pro integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD zpracovaný pro ORP, území MAP SO ORP Rokycany, verze 3.</p> <p>Aktuální seznam projektů infrastruktury pro období ročního akčního plánu je předmětem přílohy č. 3 tohoto dokumentu.</p>	

16 IMPLEMENTAČNÍ ČÁST – ŘÍZENÍ A ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ

MAP

16.1 Organizační struktura, Aktivitty a činnost realizačního týmu

Hlavní odpovědnost za implementaci projektu MAP v území ORP Rokycany, tedy za realizaci projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání Rokycany, CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000380“ a zajištění výstupů v souladu s metodickými postupy MAP má realizační tým projektu, který pod vedením projektového manažera zabezpečuje činnost Řídícího výboru a pracovních skupin, včetně zástupců povinných, volitelných a doporučených opatření a ostatních expertů spolupracujících s týmem MAP. Realizační tým se skládá z administrativního týmu a z odborného týmu.



16.1.1 Realizační tým projektu

Mezi hlavní úkoly realizačního týmu projektu patří:

- zajišťovat potřebné podkladové materiály a tyto pak předkládat Řídícímu výboru MAP pro jeho návrhy a diskuzi s partnery v území,
- monitorovat průběh realizace MAP,
- spolupracovat při relevantních aktivitách procesu MAP s odborným garantem MAP,
- zajišťovat organizaci společných vzdělávacích a informačních aktivit v rámci MAP,
- ve spolupráci s odborným garantem rozvíjet u zástupců zřizovatelů a v zapojených školách odbornou znalost k odborným tématům MAP,
- účastnit se (na doporučení odborného garanta) aktivit souvisejících s přímou podporou škol a dalších vzdělávacích zařízení v oblasti řízení kvality vzdělávání,
- zajišťovat v oblastech MAP přenos výstupů mezi dílčími týmy, které mohou být v rámci organizační struktury MAP zřízeny,
- pravidelně vyhodnocovat realizované aktivity a dosahování cílů MAP.

Členové realizačního týmu projektu:

Mgr. Lenka Klabačková	Hlavní manažer
Ing. Kateřina Kuklíková	Finanční manažer
Mgr. Radka Štruncová	Věcný manažer III. odborník na strategické plánování – komunikace s cílovou skupinou
RNDr. Josef Pašek	Věcný manažer - odborník na strategické plánování – komunitní plánování, metodik, zástupce MAS
Ing. Tomáš Hůlka	Věcný manažer - odborník na strategické plánování - zástupce území SO ORP Rokycany
Mgr. Veronika Breiová	Věcný manažer - odborník na vzdělávání MŠ
Bc. Alena Šternarová	Věcný manažer - odborník na vzdělávání ZŠ
Renata Hereitová	Administrativní pracovník



Řídící výbor MAP ORP Rokycany:

Role Řídícího výboru je přímo spjatá s procesem plánování, tvorbou a schvalováním MAP. Řídící výbor si volí svého předsedu, definuje si vlastní postupy rozhodování, viz dokument Statut a Jednací řád Řídícího výboru Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání v ORP Rokycany. Řídící výbor je hlavním pracovním orgánem partnerství MAP. Je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP a odráží reprezentativnost z pohledu vzdělávání v daném území. Složení Řídícího výboru MAP ORP Rokycany:

- zástupce realizačního týmu projektu MAP ORP Rokycany,
- zástupci základních uměleckých škol,
- zástupci rodičů,
- zástupci KAP,
- zástupce realizátora projektu MAP – MAS Světovina o.p.s., Město Rokycany,
- zástupce Plzeňského kraje,
- zástupci zřizovatelů škol - bez rozdílu zřizovatele,
- zástupci vedení škol, výborní učitelé a zástupci ze školních družin - bez rozdílu zřizovatele,
- zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání (mimo družin),
- zástupce ITI Plzeňské metropolitní oblasti,
- zástupce Regionální hospodářské komory Plzeňského kraje

Jmenovitý seznam je uveden v příloze 5 tohoto dokumentu.

Partnerství MAP ORP Rokycany:

Partnerstvím se rozumí široká platforma spolupracujících subjektů. Organizační struktura partnerství obsahuje pracovní skupiny. Struktura partnerství MAP odráží územní charakteristiky včetně již existujících funkčních partnerství a reflektuje strategii MAP, aby mohla být efektivně naplňována. Na území SO ORP Rokycany je do partnerství MAP zapojeno 87,5 % škol, což je 28 škol (9 ZŠ včetně základní školy praktické, která zabezpečuje mimo jiné i vzdělávání dětí se středně těžkým a těžkým zdravotním postižením a ZUŠ, 7 MŠ, 11 sloučených MŠ a ZŠ) zřizovaných obcemi. Dále jsou zapojeni také představitelé neformálního a zájmového vzdělávání a zástupci SŠ -seznam všech relevantních aktérů ve vzdělávání dětí a mládeže do 15 let na území SO ORP Rokycany je uveden v příloze č. 6.



Pracovní orgán	Složení/pozice		Četnost setkání	Odpovědná osoba
Realizační tým projektu - administrativní	Hlavní manažer projektu		Min. 1x/měsíc a dále dle potřeb jednotlivých projektových fází	Hlavní manažer projektu
	Finanční manažer			
	Administrativní pracovník			
Realizační tým projektu - odborný	Věcný manažer III. odborník na strategické plánování – komunikace s cílovou skupinou		Min. 1x za 3 měsíce a dále dle potřeb jednotlivých projektových fází	
	Věcný manažer - odborník na strategické plánování – komunitní plánování, metodik, zástupce MAS			
	Věcný manažer - odborník na strategické plánování - zástupce území SO ORP Rokycany			
	Věcný manažer - odborník na vzdělávání MŠ			
	Věcný manažer - odborník na vzdělávání ZŠ			
Řídící výbor	viz příloha č. 5 dokumentu MAP		Min. 2x/rok	Předseda Řídícího výboru MAP
Pracovní skupiny	Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita.	Zástupci škol a školských zařízení, zástupci NNO, zástupci MAS, zástupci ORP, zástupci dalších místně působících subjektů v území – viz příloha č. 6 dokumentu MAP.	Min. 4x/rok	Vedoucí pracovní skupiny
	Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání a Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka.		Min. 4x/rok	Vedoucí pracovní skupiny
	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.		Min. 4x/rok	Vedoucí pracovní skupiny
	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků.		Min. 4x/rok	Vedoucí pracovní skupiny

16.2 Komunikační strategie MAP

MAP je zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Hlavním cílem projektu je rozvinout kontinuální a efektivní spolupráci všech místních aktérů z oblasti vzdělávání, vytvořit fungující partnerství jako platformu pro výměnu zkušeností, definovat investiční potřeby a sestavit roční plán aktivit, který bude naplňovat cíle zjištěných vzdělávacích priorit.



Tvorba a realizace MAP na území SO ORP Rokycany respektuje základní principy komunitního projednávání. Tyto „Principy“ odrážejí osvědčené postupy vycházející z příkladů dobré praxe (např. činnost místních akčních skupin, komunitní plánování sociálních služeb, apod.) a umožňují začlenit do procesu komunitně řízeného plánování všechny aktéry ve vzdělávání, odborníky, širokou veřejnost a další relevantní partnery.

Principy MAP

Princip spolupráce

V rámci MAP spolu plánují a spolupracují minimálně tři strany: zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé.

- zřizovateli jsou míněny především obce a kraje, příp. soukromoprávní zřizovatelé škol zapsaných v rejstříku škol, a zřizovatelé dalších vzdělávacích zařízení,
- poskytovatelé jsou jednotlivé MŠ a ZŠ a dále pak organizace mimoškolního vzdělávání,
- za uživatele jsou považováni děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče a zaměstnavatelé.

Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů

V praxi rozlišujeme při zapojování dotčené veřejnosti a při výměně informací s ní čtyři stupně spolupráce s veřejností:

- zajištění přístupu veřejnosti k informacím,
- aktivní informování občanů,
- konzultace s občany (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek, zjištění postoje veřejnosti k dokumentu),
- spoluúčast veřejnosti na plánování.

Jedná se o jeden z nejdůležitějších principů tvorby Místního akčního plánu, kdy cílová skupina – dotčená veřejnost je zapojena do procesů jeho komunitního projednání. Cílem je začlenit do procesu projednávání všechny aktivní zájemce, klíčové osoby a ostatní širokou veřejnost z místního společenství.

Princip dohody

Výsledný MAP je svého druhu dohoda, ve které se (přinejmenším) tři strany (viz princip spolupráce) navzájem shodnou na prioritách v oblasti vzdělávání pro příslušné území MAP. Svobodný a informovaný souhlas musí být výsledkem svobodné rozpravy a demokratické spolupráce. Dohoda musí být nejen o záměrech, ale také o způsobu a postupu realizace odsouhlasených aktivit.

Princip otevřenosti

Vzdělávání je celoživotní proces, který se neodehrává jen v prostředí školy, ale jeho stále významnější část představuje vzdělávání mimo školu, tj. neformální a informální vzdělávání.



Jedním ze základních předpokladů k efektivnímu propojování procesů ve vzdělávání je jejich otevřenost. Tvorba a realizace MAP musí respektovat zásady rovných příležitostí a možnosti aktivní participace všech dotčených zájmových skupin. Otevřenost MAP by měla přispívat k budování důvěry a rozvoji spolupráce mezi partnery, uznání výstupů dílčích aktivit a podpoře přenositelnosti příkladů dobré praxe mezi MAP navzájem.

Princip SMART

Cílem MAP je především stanovovat priority v oblasti vzdělávání a následně se soustředit na jejich realizaci. Realizace musí být proveditelná, a proto by měla být sestavena jako SMART: S – specifická, tj. s popisem konkrétních opatření a kroků, M – měřitelná, tj. s uvedenými indikátory, které jsou měřitelné a vypovídající, A – akceptovaná, tj. projednána v partnerství MAP, odsouhlasená a s jasně vymezenými kompetencemi i povinnostmi, R – realistická, tj. musí odrážet skutečné potřeby, plán musí být proveditelný a zdroje dostupné, T – termínovaná, tj. návrhy opatření mají svůj jasný termín.

Princip udržitelnosti

Tvorba MAP nesmí být účelovou aktivitou, ale měla by sloužit k nastavení a rozvoji dlouhodobých procesů spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání na místní úrovni. Plánování je opakující se proces, ve kterém je nutné sledovat průběh realizace, vyhodnocovat dosahování cílů a přijímat nová opatření a plány, které povedou k nápravě či dalšímu zlepšení a rozvoji.

Princip partnerství

Partnerství je vztah mezi dvěma nebo více subjekty, který spočívá ve spolupráci těchto subjektů při přípravě a následné realizaci plánu. Obsahem spolupráce partnerů je společná tvorba, koordinace, organizace, řízení, monitorování a vyhodnocování plánu. Partnerství je založeno na sdílené odpovědnosti a na demokratických principech rozhodování při tvorbě a řízení plánu. Podíl partnerů na společném plánu nemusí být stejný. Účast musí být opodstatněná a nezastupitelná. Jejich přínos pro tvorbu či realizaci plánu musí spočívat v zajištění aktivit, bez jejichž realizace by nebylo dosaženo cílů a zároveň je nemůže zajistit sám vlastními zdroji a silami jediný subjekt.

16.3 Komunikační strategie MAP ORP Rokycany

Komunikační strategie projektu MAP ORP Rokycany, popisuje metody zapojení dotčené veřejnosti, stanovuje jejich pravidla, nastavuje způsob vzájemné komunikace a informovanosti. Velmi úzce souvisejícími dokumenty jsou tzv. Seznam relevantních aktérů, který dotčenou veřejnost více konkretizuje a zároveň identifikuje již zapojené aktéry a je nedílnou součástí tohoto dokumentu – viz příloha č. 6 a dále pak tzv. Memorandum o spolupráci při realizaci projektu Místní akční plán vzdělávání ORP Rokycany, které bylo uzavřeno mezi nositelem projektu MAS Světovina o.p.s. a Městem Rokycany. Projekt Místního akčního plánu vzdělávání funguje na principu otevřenosti, ke spolupráci se mohou průběžně připojovat další zástupci aktérů vzdělávání i široké veřejnosti.



Komunikační strategie projektu MAP ORP Rokycany stanovuje způsob oslovení a zapojení těchto cílových skupin projektu:

- děti a žáci;
- pedagogičtí pracovníci;
- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže;
- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství;
- pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu;
- rodiče dětí a žáků;
- vedoucí pracovníci škol a školských zařízení;
- veřejnost;
- zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působících ve vzdělávací politice.

Při zpracování Komunikační strategie s cílovými skupinami jsme použili standardní čtyři stupně zapojování veřejnosti do projednávání, které jsou v dokumentu Komunikační strategie a jejich přílohách více rozpracovány:

- zajištění přístupu k informacím,
- aktivní informování,
- konzultace (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek),
- spoluúčast na realizaci projektu.

Popis cílových skupin, způsob zapojení a komunikace

Děti a žáci

Konkrétní zapojení dětí a žáků do projektu je realizováno prostřednictvím dotazníkového šetření, které probíhá jednak klasickou formou sběru dat, ale také i on-line anketou. Otázky v dotaznících pro žáky základních škol jsou směřovány na klima ve škole, vztah k učitelům a jednotlivým předmětům, míru zájmu rodičů o dění ve škole, volnočasové aktivity, vybavenost školy a školských zařízení apod. Žáci získávají informace o projektovém dění prostřednictvím svých pedagogů a rodičů.

Pedagogičtí pracovníci

Jsou zapojeni prostřednictvím pracovních skupin, Řídícího výboru, tematických setkávání a workshopů. Jsou také prostředníky komunikace s dětmi, žáky a jejich rodiči. Aktivně se podílejí na definování problémových a prioritních oblastí, pomáhají se zpracováním SWOT – 3 analýzy, navrhuji témata pro vzdělávací aktivity. Účastní se připomínkování analytické i strategické části MAP. Dostávají veškeré pracovní podklady prostřednictvím e-mailové korespondence. Vyučující, kteří nejsou takto aktivně zapojeni, získají potřebné informace prostřednictvím svých kolegů či vedení škol či informacemi na webových stránkách realizátora projektu a v médiích.



Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže

Zástupci těchto organizací se mohou aktivně zapojit do Řídícího výboru, pracovních skupin, účastnit se tematických setkávání, workshopů a podílet se na přenosu zkušeností. Komunikačním kanálem je předávání informací za využití seznamu klíčových aktérů, informace zveřejňované na webu, případně v regionálním tisku. Důležitý je i aspekt osobních kontaktů budovaných v průběhu realizace projektu.

Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství

Mohou být členy pracovních skupin, účastnit se tematických setkávání, workshopů a mohou být díky jejich lektorské a konzultační činnosti zapojeni do projektu jako odborní školitelé. Při realizaci projektu probíhá spolupráce s pracovníky Krajského pracoviště Národního institutu pro další vzdělávání.

Pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu

Tito pracovníci se mohou zapojit do pracovních skupin, tematických setkávání a také při předávání zkušeností, například v souvislosti s novými výukovými metodami. K zapojení zástupců této skupiny je využito především osobních kontaktů aktérů projektu.

Rodičů dětí a žáků

Rodiče dětí a žáků ze zapojených MŠ a ZŠ mají možnost účastnit se Řídících výborů, jednání pracovních skupin, workshopů a vzdělávacích akcí. Jsou zapojeni také prostřednictvím dotazníkového šetření (listinná i elektronická verze), které je zaměřeno především na získání podnětů a názorů ze stran zákonných zástupců dětí a žáků na to, jak konkrétně zkvalitňovat předškolní, základní, neformálního a zájmové vzdělávání v ORP Rokycany.

Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení

Jsou klíčovou skupinou z hlediska přenosu informací a nabídek možností využití aktivit projektu pro pedagogické pracovníky, další pracovníky ve školách, rodiče dětí a žáků apod. Vedoucí pracovníci škol jsou zapojeni v Řídícím výboru, v pracovních skupinách a také v projektovém týmu jako experti. Komunikačním kanálem je především adresné zasílání informací, pozvánek apod. a také osobní komunikace členů projektového týmu a vedoucími pracovníky.

Veřejnost

Přínos pro veřejnost je spojen s vytvořením motivující kultury na školách. Veřejnost je informována prostřednictvím webu a článků v tisku. V seznamu klíčových aktérů jsou jako zástupci této skupiny uvedeni starostové obcí, které nejsou zřizovateli škol, ale působí na území realizace projektu.



Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působících ve vzdělávací politice

Na projektu aktivně spolupracují převážně zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů mateřských a základních škol, které jsou zapojené do projektu MAP. Zástupci zřizovatelů jsou členy Řídícího výboru, dále se mohou účastnit tematických setkávání, pracovních skupin, apod. Spolupráce mezi zřizovateli a vedením škol je důležitá z hlediska investičních, ale i neinvestičních záměrů v návaznosti na rozvoj vzdělávání v území. Hlavním komunikačním kanálem je adresné zasílání pozvánek, zpráv a dále osobní komunikace členů projektového týmu se zástupci této skupiny.

Shrnutí možností zapojení cílových skupin

Výše uvedení aktéři ve vzdělávání jsou do tvorby Místního akčního plánu vzdělávání zapojeni následujícími způsoby

- účast v Řídícím výboru;
- účast v pracovních skupinách;
- účast na vzdělávacích aktivitách, workshopech;
- účast na setkání s cílem výměny zkušeností;
- účast v dotazníkovém šetření;
- aktivní informování (e-mailová korespondence, osobní konzultace);
- pasivní informování (zajištění přístupu k informacím).

Nástroje komunikace

Nástroje komunikace v MAP ORP Rokycany jsou nastaveny tak, aby byly, co nejúčelněji zaměřeny a byly přístupné všem aktérům zapojeným v projektu. Projekt MAP staví na vzájemném setkávání se, včetně plynulého informačního toku mezi členy Řídícího výboru MAP a realizačního týmu MAP uvnitř i směrem ke všem aktérům projektu.

Vnitřní nástroje komunikace:

Slouží ke komunikaci mezi Řídícím výborem MAP, pracovními skupinami a realizačním týmem MAP.

- zasedání Řídícího výboru MAP - dle potřeby, minimálně však dvakrát za kalendářní rok;
- jednání pracovních skupin - dle potřeby, minimálně však čtyřikrát za kalendářní rok;
- mailing - dle Jednacího řádu ŘV MAP a dále dle potřeby;
- osobní schůzky - dle potřeby;
- webové stránky.



Vnější nástroje komunikace:

Slouží ke komunikaci se všemi ostatními subjekty zapojenými do projektu MAP - vedoucí pracovníci škol a školských zařízení, pedagogičtí pracovníci, děti a žáci, jejich rodiče, veřejnost, zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelé škol působících ve vzdělávací politice, pracovníci a dobrovolní pracovníci i organizace působící v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže nebo pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu a dalších organizací.

- web MAS Světovina a weby subjektů zapojených do projektu;
- osobní schůzky a konzultace;
- telefonáty;
- veřejné akce (workshopy, besedy či dny otevřených dveří apod.);
- dotazníkové šetření;
- regionální tisk, obecní zpravodaje.

Komunikační aktivity

Webový portál MAP

Aktuální informace o průběhu místního akčního plánování v ORP Rokycany jsou pravidelně zveřejňovány na webových stránkách, kde jsou k dispozici podrobné informace o aktivitách realizačního týmu MAP, činnosti Řídícího výboru a pracovních skupin, a také zápisy a informace z pracovních setkání, doprovodná fotodokumentace a všechny vytvořené verze strategických dokumentů v oblasti vzdělávání v ORP Rokycany.

Stránky MAP ORP Rokycany: <http://www.mas-svetovina.cz/map-a-poradenstvi-skolam/map-rokycany/>. Správu webových stránek zajišťuje pověřený pracovník MAS Světovina o.p.s. ve spolupráci s hlavním manažerem MAP.

Mailing

Školám, školským zařízením a institucím formálního a zájmového vzdělávání, zřizovatelům MŠ a ZŠ, partnerům a dalším aktérům ve vzdělávání jsou informace zasílány elektronickou poštou (pozvánky na jednání, workshopy, podklady pro zpracování a připomínkování dokumentů apod., výstupy z jednání...). Jednotliví aktéři jsou pravidelně informováni o stavu přípravy projektu společně s podněty, jak rozvíjet vzdělávání na školách v souladu s kroky v rámci přípravy a realizace MAP.

- komunikace se vzdělávacími institucemi, zřizovateli dalšími aktéry ve vzdělávání - podle potřeby v průběhu přípravy a realizace MAP;
- komunikace se členy PS - podle potřeby 2 až 3krát měsíčně;
- komunikace se členy odborných platforem - podle potřeby;
- komunikace se členy ŘV dle Jednacího řádu ŘV MAP.



Zodpovědnou osobou je pověřený pracovník RT MAP ve spolupráci s hlavním manažerem MAP.

Workshopy, tematická setkávání, semináře

Všechny cílové skupiny mají možnost účastnit se plánovaných setkání, sdílení zkušeností a výměny informací. Tematická setkání jsou zaměřená na zlepšení řízení škol, trvalý pedagogický rozvoj škol a na sběr projektových záměrů vzdělávacích institucí. Specializované workshopy jsou zaměřené na prioritní témata, které vycházejí z definovaných potřeb v území. Obsah setkání a organizační složku zajišťuje hlavní manažer MAP ve spolupráci s ostatními členy RT MAP. Přehled realizovaných akcí je vyhodnocen ve formě implementačního plánu.

Jednání Řídícího výboru

Řídící výbor je hlavním pracovním orgánem projektu MAP, je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území ORP Rokycany a je součástí Partnerství MAP. Jeho činnost se řídí Statutem a Jednacím řádem. Řídící výbor projednává a schvaluje veškeré dokumenty vytvořené v rámci MAP. Řídící výbor se schází podle potřeby, všichni členové dostávají vždy před termínem jednání prostřednictvím elektronické komunikace pozvánky spolu s podklady a projednávanými dokumenty k prostudování. Stejně tak i zápisy a ostatní schválené výstupy projektu.

Setkání pracovních skupin

Pracovní skupiny jsou seskupení aktérů z cílových skupin, jejichž členové aktivně ovlivňují výstupy projektu, diskutují a předávají si zkušenosti, spolupracují na definování prioritních oblastí a navrhuji obsah vzájemného vzdělávání v rámci MAP. Do činnosti pracovních skupin je možné se zapojit kdykoliv během realizace. RT MAP navrhuje setkání pro každou z pracovních skupin, která probíhají dle potřeb projektu a členů pracovních skupin.

Dotazníkové šetření

RT MAP průběžně připravuje a vyhodnocuje vlastní dotazníková šetření pro žáky ZŠ a jejich zákonné zástupce. Výstupem je souhrn návrhů na opatření, která by měla vést ke zvýšení kvality vzdělávání včetně posílení spolupráce v regionu.

Tisk a média

O projektu MAP je veřejnost informována prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků, případně jejich webových nosičů. Jedná se o obecní zpravodaje, rozhlas, tisk apod.



17 AKTUALIZACE MAP, MONITORING A VYHODNOCOVÁNÍ

REALIZACE MAP

Závěrečnou aktivitou pořizování dokumentace Místního akčního plánu vzdělávání na území SO ORP Rokycany je jeho vlastní implementace. V rámci implementace MAP bude zajištěna realizace plánovaných aktivit stanovených v ročním akčním plánu pro školní rok 2017/2018 s časovým přesahem do 31. 12. 2018, včetně jejich monitoringu a evaluace. V případě ročního akčního plánu tedy nejde pouze o záznam realizace aktivit, ale též o jejich vyhodnocení a popis překážek, změn, neočekávaných rizik a dopadů a zajištění procesů schvalování a informování dotčených cílových skupin.

Řídící výbor MAP na svém čtvrtém jednání v rámci projektu dne 7. 12. 2017 schválil, že ve své práci bude kompletní pracovní orgán MAP (ŘV MAP, pracovní skupiny, partnerství MAP) nadále pokračovat. Vlastní implementace MAP, monitoring a evaluace bude realizována navazujícím projektem MAP II, který bude kontinuálně pokračovat po řádném ukončení projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání Rokycany, CZ.2.3.68/0.0/0.0/15_005/0000380“ k 31. 8. 2018, tj. MAP II bude zahájen k 1. 9. 2018.

Výchozí priority a strategické cíle MAP, na které budou navázány navržené implementační aktivity MAP II, jsou shrnuty v kapitole č. 2 „Manažerský souhrn“, konkrétně odstavec „Stanovené priority MAP a strategické cíle MAP (východiska řešení problémových oblastí)“, včetně uvedených číselných kódů.

Současně Řídící výbor MAP pověřil členy RT MAP k přípravě a zpracování vlastní projektové žádosti do Výzvy č. 02_17_047 Místní akční plány rozvoje vzdělávání II (MAP II) v prioritní ose 3 OP VVV k termínu podání v květnu 2018.

Pracovní orgány MAP ukončí formálně svoji činnost s koncem realizace projektu MAP. Pro účely realizace MAP II bude jejich činnost opětovně iniciována v návaznosti na principy a podmínky realizace MAP II v souladu s Metodikou tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání (Postupy MAP II).

Místní akční plán rozvoje vzdělávání v území SO ORP Rokycany schválil Řídící výbor MAP jako aktuální platnou verzi k

V Rokycanech dne

Ing. Tomáš Hůlka, předseda Řídícího výboru MAP v ORP Rokycany



18 PŘÍLOHY

- **Příloha č. 1** Seznam aktivit jednotlivých škol, školských zařízení a ostatních aktérů v území SO ORP Rokycany – Akční plán školní rok 2017/2018;
- **Příloha č. 2** Seznam aktivit spolupráce v území SO ORP Rokycany – Akční plán školní rok 2017/2018;
- **Příloha č. 3** Seznam projektů realizace infrastruktury v území SO ORP Rokycany – Akční plán školní rok 2017/2018;
- **Příloha č. 4** Logický rámec vazeb aktivit na strategické vzdělávací cíle MAP;
- **Příloha č. 5** Seznam členů Řídícího výboru MAP ORP Rokycany;
- **Příloha č. 6** Seznam relevantních aktérů partnerství MAP ORP Rokycany.



19 SEZNAM ZKRATEK

AP	Asistent pedagoga
BYOD	Používání vlastních zařízení (Bring Your Own Device)
CJ	Cizí jazyk
CLIL	Integrovaná výuka předmětu a cizího jazyka (Content and Language Integrated Learning)
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
ČJ	Český jazyk
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DDM	Dům dětí a mládeže
DVPP	Další vzdělávání pedagogických pracovníků
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
FPE ZČU	Fakulta pedagogická Západočeské univerzity
FÚ	Finanční úřad
Fy	Fyzika
G	Gymnázium
HW	Hardware
CH	Chemie
ICT	Informační a komunikační technologie
IČO	Identifikační číslo organizace
IPRÚ	Integrovaný plán rozvoje území
IPS	Informační a poradenské středisko pro volbu a změnu povolání
IROP	Integrovaný regionální operační program
ITI	Integrované územní investice („ITI“ – Integrated Territorial Investments)
IZO	Resortní identifikátor školy
KAP	Krajský akční plán
KCVJŠ	Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky
M	Matematika
MAP	Místní akční plán
MAP ORP Rokycany	Místní akční plán obce s rozšířenou působností Rokycany
MAS	Místní akční skupina
MG	Matematická gramotnost
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	Mateřská škola
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
NB	Notebook
NIDV	Národní institut pro další vzdělávání
NNO	Nestátní nezisková organizace



OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
ORP	Obec s rozšířenou působností
OŠMS KÚ	Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje
PC	Stolní počítač
PK	Plzeňský kraj
POÚ	Pověřený úřad
PPP	Pedagogicko- psychologická poradna
PRK	Program rozvoje Plzeňského kraje
PS	Pracovní skupina
RAP	Roční akční plán
RED IZO	Resortní identifikátor právnické osoby vykonávající činnost školy
RT MAP	Realizační tým projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany
RVP ZV	Rámcový vzdělávací program základního vzdělávání
ŘV MAP	Řídící výbor projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany
SC 2.4	Specifický cíl 2.4
SLDB	Sčítání lidí, domů a bytů
SO	Správní obvod
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SOŠ	Střední odborná škola
SOU	Střední odborné učiliště
SPU	Specifické poruchy učení
SR MAP	Strategický rámec MAP
SŠ	Střední škola
STEM	Věda, technologie, strojírenství, matematika
Stup.	Stupeň vzdělání
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
SW	Software
SWOT	Silné (angl.: Strengths) a slabé (angl.: Weaknesses) stránky, příležitosti (angl.: Opportunities) a hrozby (angl.: Threats)
ŠD	Školní družina
ŠVP	Školní vzdělávací program
ÚP	Úřad práce
VP	Výchovný poradce
VŠ	Vysoká škola
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola
ŽP	Životní prostředí
ŽÚ	Živnostenský úřad



Seznam použitých zkratk názvů škol v textu dokumentu:

Přesný název školy	Zkrácený název školy
EKO mateřská škola Dobřív, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Dobřív
Mateřská škola HARMONIE spol. s r.o.	MŠ HARMONIE
Mateřská škola Litohlavy, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Litohlavy
Mateřská škola Příkosice, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Příkosice
Mateřská škola Ráček Raková, příspěvková organizace	MŠ Ráček Raková
Mateřská škola Rokycany, Školní ulice 642, příspěvková organizace	MŠ Rokycany, Školní ul.
Mateřská škola Rokycany, U Saské brány, příspěvková organizace	MŠ Rokycany, U Saské brány
Mateřská škola Slunečnice Rokycany s.r.o.	MŠ Slunečnice Rokycany
Mateřská škola Sluníčko Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Mýto
Mateřská škola Strašice, okres Rokycany	MŠ Strašice
Mateřská škola Zbiroh, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Zbiroh
Základní škola a Mateřská škola Ejpovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Ejpovice
Základní škola a Mateřská škola Holoubkov, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Holoubkov
Základní škola a Mateřská škola Hrádek, okres Rokycany	ZŠ a MŠ Hrádek
Základní škola a Mateřská škola Cheznovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Cheznovice
Základní škola a Mateřská škola Kařez, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Kařez
Základní škola a mateřská škola Mirošov, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Mirošov
Základní škola a Mateřská škola Mlečice, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Mlečice
Základní škola a Mateřská škola Osek, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Osek
Základní škola a Mateřská škola Radnice, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Radnice
Základní škola a mateřská škola Stupno, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Stupno
Základní škola a Mateřská škola Volduchy, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Volduchy



Přesný název školy	Zkrácený název školy
Základní škola Dobřív, okres Rokycany	ZŠ Dobřív
Základní škola J. V. Sládka Zbiroh, příspěvková organizace	ZŠ J. V. Sládka Zbiroh
Základní škola Jižní předměstí Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ Jižní předměstí Rokycany
Základní škola Karla Vokáče Strašice, okres Rokycany	ZŠ K. Vokáče Strašice
Základní škola Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ Mýto
Základní škola Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace	ZŠ Rokycany, ul. Míru
Základní škola T. G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ T. G. Masaryka Rokycany
Základní škola Veselá, okres Rokycany	ZŠ Veselá
Základní škola, Rokycany, Čechova 40	ZŠ, Rokycany, Čechova

